



ARCHIVO  
GENERAL  
DE LA NACIÓN  
COLOMBIA

**POLÍTICA DE ARCHIVOS Y DE GESTIÓN DOCUMENTAL**  
**RESULTADOS 2021**

**SUBDIRECCIÓN DE POLÍTICA Y NORMATIVA ARCHIVÍSTICA**  
**YENNI MARCELA GASCA MUETE**

**ARCHIVO GENERAL DE LA NACIÓN - AGN**  
**2022**

---

<https://www.archivogeneral.gov.co>

E-mail: [contacto@archivogeneral.gov.co](mailto:contacto@archivogeneral.gov.co) - [notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co)

Dirección: Carrera 6 No. 6-91 Bogotá D.C., Colombia.

Teléfono: (57) 328 2888 – Extensión: 470, Grupo de Servicio al Ciudadano

Fecha: 2021-04-07 V:11 GDO-FO-01



**MINISTERIO DE CULTURA**



## Contenido

|   |    |
|---|----|
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....   | 3  |
| <b>ALCANCE</b> .....  | 5  |
| <b>PROPÓSITO</b> .....  | 11 |
| <b>ÁMBITO DE APLICACIÓN</b> .....   | 12 |
| <b>ATRIBUTOS DE CALIDAD</b> .....   | 12 |
| <b>RESULTADOS SEGUIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA DE ARCHIVOS Y DE GESTIÓN DOCUMENTAL</b> ..... | 13 |
| <b>Análisis de Datos - Componente Estratégico</b> .....   | 13 |
| <b>Análisis de Datos - Componente Administrativo</b> .....  | 16 |
| <b>Análisis de Datos - Componente Documental</b> .....  | 25 |
| <b>Análisis de Datos - Componente Tecnológico</b> .....   | 43 |
| <b>Análisis de Datos - Componente Cultural</b> .....  | 48 |
| <b>RESULTADOS ÍNDICE DEL DESEMPEÑO VIGENCIA 2021</b> .....  | 49 |
| <b>Índices Desagregados de la Política de Archivos y Gestión Documental</b> .....                           | 50 |
| <b>Datos comparativos Cuatrienio 2018 – 2021</b> .....  | 50 |
| <b>INDICES DE CALIDAD DE LOS COMPONENTES DE LA POLÍTICA</b> .....   | 54 |
| <b>Gobernaciones (Comparativo 2018 – 2021)</b> .....  | 54 |
| <b>Departamentos (Comparativo 2018 – 2021)</b> .....  | 62 |
| <b>Alcaldías Distritales (Comparativo 2018 – 2021)</b> .....  | 67 |
| <b>Sectores (Comparativos 2018-2021)</b> .....  | 71 |
| <b>PROPUESTA ACCIONES A REALIZAR PARA EL PRÓXIMO CUATRIENIO</b> .....                                       | 76 |

## INTRODUCCIÓN

El Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado (AGN) tiene la responsabilidad de formular, orientar, coordinar y controlar la política nacional de archivos. Para la vigencia 2020 y 2021 esta política se trabajó bajo la denominación “Política de Archivos y Gestión Documental”, anteriormente “Política de Gestión Documental y Administración de Archivos”.

Como Ente rector de la actual Política de Archivos y Gestión Documental, el Archivo General de la Nación hace parte de las 11 entidades líderes de las 18 políticas de gestión y desempeño que se miden a través del Modelo Integrado de Planeación y Gestión, liderado por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

El Modelo Integrado de Planeación y Gestión es el “conjunto de instrumentos y métodos que permiten medir y valorar la gestión y el desempeño de las entidades públicas”. Como resultado de esta medición se promueven estrategias para que las entidades del orden nacional y territorial fortalezcan procesos para la modernización de la función archivística, la organización de los archivos, contribuir con la eficacia y transparencia de la gestión del Estado y la conservación del patrimonio documental.

Esta medición y valoración de la gestión y desempeño de las Entidades se efectúa a través del Formulario Único de Reporte de Avance de la Gestión – FURAG. Las preguntas formuladas para la medición de la Política de Archivos y Gestión Documental están en articulación con el Modelo de Gestión Documental y Administración de Archivos, versión 2.0 - 2020, elaborado por el Archivo General de la Nación.

El Modelo de Gestión Documental y Administración de Archivos es un esquema o marco de referencia para la implementación de la política. Por lo anterior, con base en los resultados de



medición de la implementación de la Política de Archivos y Gestión Documental, se presentará una propuesta de la hoja de ruta a seguir para ampliar las capacidades, puntos de control y seguimiento de la Política de tal manera que permita avanzar en el objetivo de modernización de la función archivística en las entidades del Estado.



## ALCANCE

El documento contiene el análisis de las respuestas a las treinta y cinco (35) preguntas relativas a la Política de Archivos y de Gestión Documental incluidas en el Formulario Único Reporte de Avances de la Gestión - FURAG 2021.

Para la vigencia 2021 la matriz general que consolida los resultados de medición entregado por el Departamento Administrativo de la Función Pública presenta un total de 5.960 entidades, de las cuales 231 corresponden al orden nacional y 5.729 al orden territorial.

El 17% del total de entidades no respondieron las preguntas en relación con la Política de Archivos y Gestión Documental (1.060), no obstante, el análisis de datos se tomará sobre la base del total de entidades que presentaron el FURAG (5.960), considerando que las entidades que no respondieron igualmente están en obligación de dar cumplimiento. Las entidades que no respondieron corresponden con la siguiente naturaleza jurídica:

| NATURALEZA JURÍDICA                                    | TOTAL, ENTIDADES QUE NO RESPONDIERON |
|--|--------------------------------------|
| ALCALDÍA   | 3                                    |
| ASAMBLEA DEPARTAMENTAL                                 | 5                                    |
| ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS                               | 8                                    |
| CONCEJO DISTRITAL                                      | 1                                    |
| CONCEJO MUNICIPAL                                      | 260                                  |
| CORPORACIÓN E INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIÓN             | 1                                    |
| DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO                            | 1                                    |
| EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS OFICIAL    | 190                                  |
| EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO              | 27                                   |
| EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO                              | 137                                  |
| ESTABLECIMIENTO PÚBLICO                                | 227                                  |
| INSTITUCIÓN PRESTADORA DE SERVICIOS DE SALUD           | 10                                   |
| PERSONERÍA DISTRITAL                                   | 1                                    |
| PERSONERÍA MUNICIPAL                                   | 166                                  |
| SOCIEDAD ANÓNIMA                                       | 2                                    |
| SOCIEDAD DE ECONOMÍA MIXTA                             | 17                                   |
| UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL CON PERSONERÍA JURÍDICA | 4                                    |

Tabla N° 1. Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Las entidades participantes del Formulario Único Reporte de Avances de la Gestión - FURAG 2021 se distribuyen en los siguientes sectores:

Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado

<https://www.archivogeneral.gov.co>

E-mail: [contacto@archivogeneral.gov.co](mailto:contacto@archivogeneral.gov.co) - [notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co)

Dirección: Carrera 6 No. 6-91 Bogotá D.C., Colombia.

Teléfono: (57) 328 2888 – Extensión: 470, Grupo de Servicio al Ciudadano

Fecha: 2021-04-07 V:11 GDO-FO-01



| SECTOR  | N° ENTIDADES |
|---|--------------|
| AGROPECUARIO, PESQUERO Y DE DESARROLLO RURAL  | 12           |
| AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE  | 41           |
| CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN  | 1            |
| COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO   | 8            |
| CULTURA   | 4            |
| DEFENSA   | 24           |
| DEL DEPORTE, LA RECREACIÓN, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE | 1            |
| EDUCACIÓN   | 28           |
| ESTADÍSTICAS  | 2            |
| FUNCIÓN PÚBLICA   | 2            |
| HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO  | 19           |
| INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN   | 4            |
| INTELIGENCIA ESTRATÉGICA Y CONTRAINTELIGENCIA   | 1            |
| INTERIOR  | 6            |
| JUSTICIA Y DEL DERECHO  | 6            |
| MINAS Y ENERGÍA   | 8            |
| PLANEACIÓN  | 4            |
| PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA   | 6            |
| RELACIONES EXTERIORES   | 2            |
| SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL   | 11           |
| TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES                                    | 7            |
| TRABAJO   | 6            |
| TRANSPORTE  | 8            |
| VIVIENDA CIUDAD Y TERRITORIO  | 3            |
| NO APLICA   | 5746         |

Tabla N° 2. Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Por otra parte, si se quiere hacer un balance del número de entidades participes por Departamento, se presenta la siguiente distribución:





| DEPARTAMENTO   | NÚMERO DE ENTIDADES |
|--|---------------------|
| AMAZONAS   | 11                  |
| ANTIOQUIA  | 750                 |
| ARAUCA   | 37                  |
| ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA | 13                  |
| ATLANTICO  | 135                 |
| BOGOTA   | 263                 |
| BOLIVAR  | 235                 |
| BOYACA   | 550                 |
| CALDAS   | 160                 |
| CAQUETA  | 71                  |
| CASANARE   | 107                 |
| CAUCA  | 197                 |
| CESAR  | 139                 |
| CHOCO  | 112                 |
| CORDOBA  | 152                 |
| CUNDINAMARCA   | 496                 |
| GUAINIA  | 9                   |
| GUAVIARE   | 27                  |
| HUILA  | 214                 |
| LA GUAJIRA   | 73                  |
| MAGDALENA  | 150                 |
| META   | 146                 |
| NARIÑO   | 319                 |
| NORTE DE SANTANDER                                       | 177                 |
| PUTUMAYO   | 68                  |
| QUINDIO  | 74                  |
| RISARALDA  | 108                 |
| SANTANDER  | 430                 |
| SUCRE  | 149                 |
| TOLIMA   | 254                 |
| VALLE DEL CAUCA  | 297                 |
| VAUPES   | 15                  |
| VICHADA  | 22                  |

Tabla N° 3. Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Para el análisis de las preguntas se realiza una revisión a partir de los siguientes componentes del Modelo de Gestión Documental y Administración de Archivos:

Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado

<https://www.archivogeneral.gov.co>

E-mail: [contacto@archivogeneral.gov.co](mailto:contacto@archivogeneral.gov.co) - [notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co)

Dirección: Carrera 6 No. 6-91 Bogotá D.C., Colombia.

Teléfono: (57) 328 2888 – Extensión: 470, Grupo de Servicio al Ciudadano

Fecha: 2021-04-07 V:11 GDO-FO-01





A partir de estos cinco componentes se distribuyen las preguntas de la siguiente manera:

### Componente Estratégico

- Frente al proceso de planeación de la función archivística, la entidad...
- ¿La gestión documental se encuentra articulada con las políticas, lineamientos y atributos de calidad de las dimensiones que componen MIPG?
- ¿El archivo de la entidad pone a disposición de sus usuarios (internos y externos) la documentación que administra?
- La entidad incluye en su presupuesto rubros para...
- ¿La entidad ha realizado un diagnóstico integral de archivo?

### Componente Administración de Archivos

- ¿La entidad ha vinculado al personal de gestión documental conforme a las competencias específicas contempladas en la Resolución 629 de 2018 de Función Pública?
- ¿La entidad tiene asignados los espacios físicos suficientes para el funcionamiento de sus archivos, teniendo en cuenta las especificaciones técnicas existentes?
- Reporte el valor en pesos de los recursos asignados para la gestión documental en la vigencia evaluada para los siguientes rubros.

### Componente Procesos de la Gestión Documental

Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado

<https://www.archivogeneral.gov.co>

E-mail: [contacto@archivogeneral.gov.co](mailto:contacto@archivogeneral.gov.co) - [notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co)

Dirección: Carrera 6 No. 6-91 Bogotá D.C., Colombia.

Teléfono: (57) 328 2888 – Extensión: 470, Grupo de Servicio al Ciudadano

Fecha: 2021-04-07 V:11 GDO-FO-01





- ¿La entidad tiene Fondos Documentales Acumulados - FDA?:
- ¿La entidad ha recibido Fondos Documentales provenientes de entidades liquidadas, escindidas, fusionadas, suprimidas?:
- ¿Qué acciones ha realizado la entidad para organizar el Fondo Documental Acumulado - FDA?
- Frente al Cuadro de Clasificación Documental -CCD, la entidad...
- Con respecto a la Tabla de Retención Documental - TRD, la entidad...
- La entidad tiene inventariada la documentación de sus archivos de gestión en el Formato Único de Inventario Documental - FUID
- La entidad tiene inventariada la documentación de su archivo central en el Formato Único de Inventario Documental - FUID
- ¿La entidad realizó transferencias de documentos de los archivos de gestión al archivo central de acuerdo con la Tabla de Retención documental?
- Con respecto al documento Sistema Integrado de Conservación - SIC, la entidad...
- El sistema Integrado de Conservación incluye...
- Frente a la conservación documental de los soportes físicos, la entidad...
- Con respecto a la gestión y administración de las comunicaciones oficiales y los actos administrativos, la entidad...
- En la entidad se han identificado archivos de derechos humanos, memoria histórica y conflicto armado, para su protección y conservación según el acuerdo 04 de 2015, el protocolo de gestión de archivos de Derechos Humanos y la Circular 01 de 2017
- La entidad ha implementado las medidas y criterios establecidos para los archivos de Derechos Humanos, Derecho Internacional Humanitario, Memoria Histórica y Conflicto Armado, según el acuerdo 04 de 2015, el protocolo de gestión de archivos de Derechos Humanos y la Circular 01 de 2017
- Para efectuar el proceso de organización documental la entidad aplica...
- Respecto a la entrega y préstamo de documentos, la entidad tiene procedimientos para:
- ¿Los documentos audiovisuales (video, audio, fotográficos) en cualquier soporte y medio (análogo, digital, electrónico) se encuentran incluidos en los instrumentos archivísticos de la entidad?
- ¿La entidad durante la vigencia evaluada realizó eliminación documental?
- ¿Las Tablas de Retención Documental -TRD- permiten la identificación de los expedientes electrónicos de archivo?

## Componente Tecnológico

- ¿La entidad crea expedientes electrónicos con sus respectivos componentes tecnológicos de autenticidad, integridad, fiabilidad, disponibilidad?
- Con relación al Sistema de Gestión de Documentos Electrónicos de Archivo -SGDEA, la entidad...
- La entidad digitaliza los documentos que están en soporte papel con el objetivo de...



## Componente Cultural

- ¿Qué acciones ha realizado la entidad para articular la gestión documental con la política de gestión ambiental?





## PROPÓSITO

Lograr mayor eficiencia para la implementación de la gestión documental y administración de archivos para propiciar la transparencia en la gestión pública y el acceso a los archivos como garante de los derechos de los ciudadanos, los servidores públicos y las entidades del Estado; recuperar, preservar y difundir el patrimonio documental de la nación en diferentes medios y soportes como fuente de memoria e identidad cultural; promover el gobierno abierto (transparencia, colaboración y participación) a través de los archivos como herramienta de control social de la gestión pública; fomentar la modernización de los archivos a través de la generación de estrategias que propicien el uso de tecnologías y proyectos de innovación; impulsar en los servidores públicos, la cultura archivística y el desarrollo de estrategias que permitan fortalecer las capacidades para el adecuado manejo y tratamiento de los archivos; así como velar por la recuperación, protección y custodia de los Archivos de los Derechos Humanos, grupos étnicos, comunidades indígenas y población vulnerable.



## ÁMBITO DE APLICACIÓN

Entidades de la administración pública en sus diferentes niveles, las entidades privadas que cumplen funciones públicas y los demás organismos regulados por la ley 594 de 2000

## ATRIBUTOS DE CALIDAD

- Información disponible en lenguaje claro y sencillo para ofrecer a los ciudadanos con claras condiciones de tiempo, modo y lugar en las que podrán solucionar sus inquietudes y gestionar sus trámites
- Información necesaria para el análisis y gestión de los procesos de la entidad y la toma de decisiones basada en la evidencia
- Información considerada como un activo de la entidad para la generación de conocimiento.
- Información disponible, íntegra y confiable para el análisis, la identificación de causas, la generación de acciones de mejora y la toma de decisiones
- Información segura que no se afecta durante los procesos de producción, análisis, transmisión, publicación y conservación
- Gestión de la información que asegura la conservación de la memoria institucional y la evidencia en la defensa jurídica de la entidad



## RESULTADOS SEGUIMIENTO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA DE ARCHIVOS Y DE GESTIÓN DOCUMENTAL

El análisis de resultados se presenta por temas, partiendo de los componentes del Modelo de Gestión Documental de Archivo:

| COMPONENTE MGDA | TEMA   |
|-----------------|--|
| ESTRATÉGICO     | ➤ Planeación de la función archivística  |
| ADMINISTRATIVO  | ➤ Personal para la administración de archivos<br>➤ Espacios físicos  |
| DOCUMENTAL      | ➤ Tablas de Retención Documental<br>➤ Fondos Acumulados<br>➤ Formato Único de Inventario Documental<br>➤ Sistema Integrado de Conservación<br>➤ Eliminación Documental |
| TECNOLÓGICO     | ➤ Sistema de Gestión de Documentos Electrónicos de Archivo   |
| CULTURAL        | ➤ Articulación con política ambiental  |

Tabla N° 4. Creación propia

### Análisis de Datos - Componente Estratégico

#### PLANEACIÓN DE LA FUNCIÓN ARCHIVÍSTICA:

La planeación de la función archivística está en relación con el diseño, planeación, verificación, mejoramiento y sostenibilidad del total de actividades relacionadas con los procesos de la gestión documental para la conformación y conservación de archivos. Planeación que debe estar integrada con el esquema gerencial de la entidad, el seguimiento y control de los planes, programas y proyectos que apalancan los objetivos de la entidad en relación con la gestión documental.



Los planes y programas que se formulen en relación con la gestión documental y en articulación con la planeación estratégica de una institución, se deben consolidar en el Plan Institucional de Archivos (PINAR) y el Programa de Gestión Documental (PGD).

Previo a la formulación de estos dos instrumentos archivísticos, las entidades deben conocer e identificar las situaciones de riesgo y oportunidades de mejora a través del Diagnóstico Integral de Archivos contemplando los aspectos archivísticos, de administración, conservación, infraestructura y tecnología, para definir prioridades de inversión en relación con recursos y presupuesto en cumplimiento de la normatividad archivística.

Del total de entidades encuestadas 1.785 manifestaron que elaboraron el Diagnóstico Integral de Archivos, 1.499 no lo han elaborado y 2.676 entidades no respondieron a esta pregunta.

En contraposición, al indagar sobre la elaboración del Plan Institucional de Archivos 2.841 entidades respondieron que sí cuentan con este instrumento, 2.059 confirman que no lo han elaborado y 1.060 no respondieron a esta pregunta.

Frente a la elaboración del Programa de Gestión Documental, 2.048 entidades confirman que cuentan con el instrumento, sin embargo, solo 1.477 entidades lo han implementado.

| ELABORACIÓN INSTRUMENTO ARCHIVÍSTICO              | N° ENTIDADES DEL ORDEN NACIONAL | N° ENTIDADES DEL ORDEN TERRITORIAL |
|---|---------------------------------|------------------------------------|
| Diagnóstico Integral de Archivos                  | 193                             | 1.592                              |
| Programa de Gestión Documental                    | 218                             | 1830                               |
| Implementación del Programa de Gestión Documental | 185                             | 1292                               |
| Plan Institucional de Archivos                    | 212                             | 2.629                              |

Tabla N° 5. Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS





Se concluye frente a la Planeación de la Función Archivística:

1. Promedio de 215 entidades del orden nacional que cuentan con los instrumentos archivísticos, el 89% previamente elaboró el Diagnóstico Integral de Archivos.
2. Promedio de 2.229 entidades del orden territorial que cuentan con los dos instrumentos archivísticos, el 70% elaboró el Diagnóstico Integral de Archivos.
3. En el orden nacional el 15% de las entidades que han elaborado el Programa de Gestión Documental no lo han implementado y en el orden territorial, el 30%.
4. Del total de entidades que participaron del FURAG no se supera el 50% de entidades que cuentan con el instrumento Plan Institucional de Archivos.

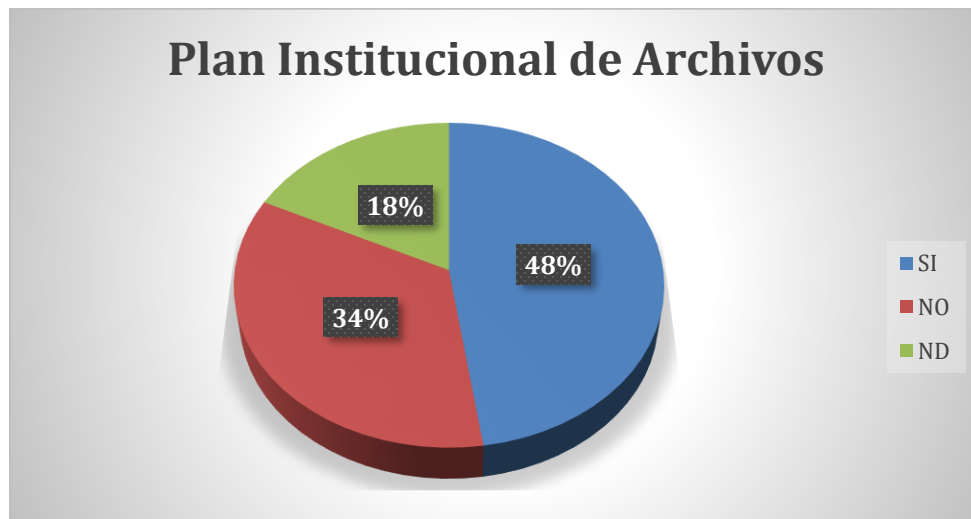


Gráfico N° 1 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS



## Análisis de Datos - Componente Administrativo

El componente Administrativo del Modelo de Gestión Documental de Archivos tiene por objeto medir la capacidad de las entidades pública de implementar estrategias dirigidas a la planeación, dirección y control de los recursos físicos, técnicos, tecnológicos, financieros y del talento humano, necesarios para la realización de los procesos de la gestión documental y el eficiente funcionamiento de los archivos, por lo anterior, se analizan datos específicos con relación al personal, los espacios físicos y presupuesto:

### PERSONAL PARA LA ADMINISTRACIÓN DE ARCHIVOS:

La Resolución 629 de 2018 del Departamento Administrativo de la Función Pública establece las competencias específicas para la vinculación de personal a cargo de los archivos. Al respecto 1.533 entidades manifiestan que sí cuentan con el personal competente y 2.676 entidades no respondieron a esta pregunta.

Las entidades que respondieron no han vinculado personal con las competencias para el desempeño de las funciones en gestión documental se encuentran ubicadas principalmente en los departamentos de Guainía (44%), la Guajira y Risaralda (42%) y Vaupés 40%.

| DEPARTAMENTO   | NÚMERO TOTAL DE ENTIDADES | Número de entidades que NO han vinculado personal en gestión documental conforme Resolución 629 de 2018. | %  |
|--|---------------------------|--|----|
| AMAZONAS   | 11                        | 3  | 27 |
| ANTIOQUIA  | 750                       | 248  | 33 |
| ARAUCA   | 37                        | 11   | 30 |
| ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA | 13                        | 3  | 23 |
| ATLÁNTICO  | 135                       | 37   | 27 |
| BOGOTÁ   | 263                       | 32   | 12 |
| BOLÍVAR  | 235                       | 62   | 26 |
| BOYACÁ   | 550                       | 150  | 27 |





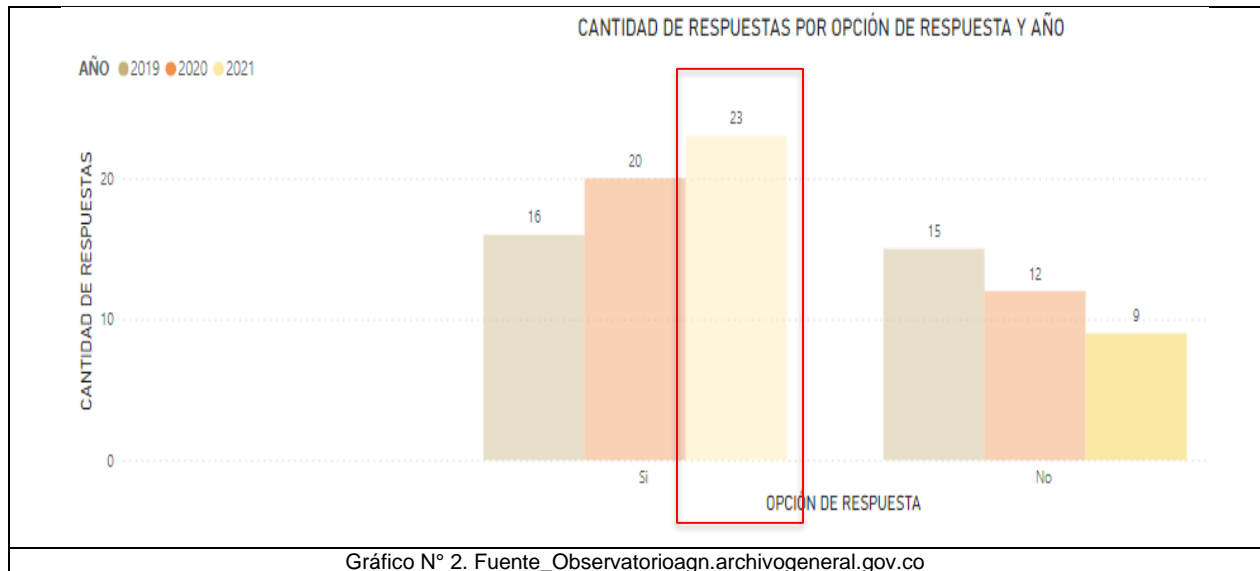


|                    |     |     |    |
|--------------------|-----|-----|----|
| CALDAS             | 160 | 59  | 37 |
| CAQUETÁ            | 71  | 24  | 34 |
| CASANARE           | 107 | 28  | 26 |
| CAUCA              | 197 | 41  | 21 |
| CESAR              | 139 | 52  | 37 |
| CHOCÓ              | 112 | 19  | 17 |
| CÓRDOBA            | 152 | 43  | 28 |
| CUNDINAMARCA       | 496 | 140 | 28 |
| GUAINÍA            | 9   | 4   | 44 |
| GUAVIARE           | 27  | 5   | 19 |
| HUILA              | 214 | 59  | 28 |
| LA GUAJIRA         | 73  | 31  | 42 |
| MAGDALENA          | 150 | 54  | 36 |
| META               | 146 | 42  | 29 |
| NARIÑO             | 319 | 90  | 28 |
| NORTE DE SANTANDER | 177 | 58  | 33 |
| PUTUMAYO           | 68  | 15  | 22 |
| QUINDÍO            | 74  | 26  | 35 |
| RISARALDA          | 108 | 45  | 42 |
| SANTANDER          | 430 | 133 | 31 |
| SUCRE              | 149 | 46  | 31 |
| TOLIMA             | 254 | 82  | 32 |
| VALLE DEL CAUCA    | 297 | 98  | 33 |
| VAUPÉS             | 15  | 6   | 40 |
| VICHADA            | 22  | 5   | 23 |

Tabla N° 6. Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

### Datos comparativos por Gobernaciones:

Al comparar los datos de los últimos tres años: 2019 – 2021 con relación al personal que se ha vinculado para la administración de archivos en cumplimiento de la Resolución 629 de 2018 del Departamento Administrativo de la Función Pública, se evidencia que año tras año hay un aumento en el número de Gobernaciones que cumplen con este aspecto.



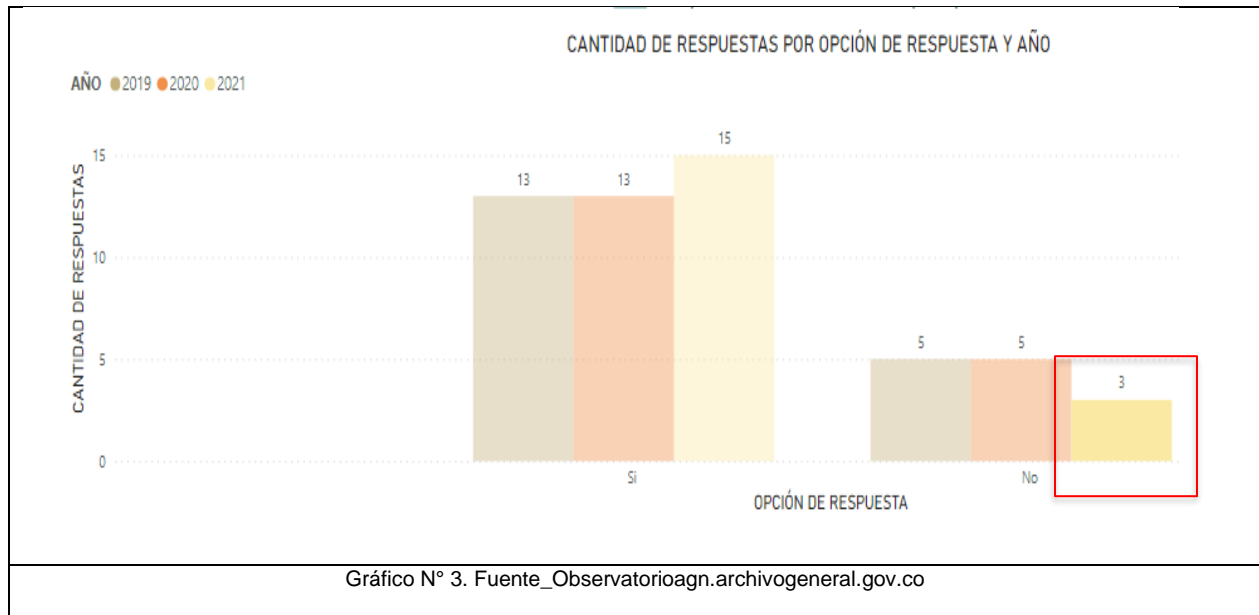
De treinta y dos (32) Gobernaciones, veintitrés (23) manifiestan que cuentan con manual de funciones actualizado y por lo tanto han vinculado personal con las competencias para la administración de archivos.

Las nueve (9) Gobernaciones que aparecen en el registro de análisis de datos que no han actualizado manuales de funciones corresponden a: Amazonas, Bolívar, Caquetá, Cauca, Córdoba, Guainía, Guaviare, Nariño y Tolima.

### Datos comparativos Ministerios:

De dieciocho (18) Ministerios al año 2021 un total de quince (15) ya cuentan con Manual de Funciones actualizado conforme a la Resolución 629 de 2018 del Departamento Administrativo de la Función Pública.

Los Ministerios: de Ciencia, Tecnología e Innovación, de Defensa Nacional y de Relaciones Exteriores, aparecen en el registro de las entidades faltantes por dar cumplimiento a este aspecto.



## ESPACIOS FÍSICOS PARA LA ADMINISTRACIÓN DE ARCHIVOS:

Del total de entidades encuestadas 2.332 manifestaron que tiene asignados los espacios físicos suficientes para el funcionamiento de sus archivos teniendo en cuenta las especificaciones técnicas existentes. 2.567 entidades no cuentan con los espacios y 1.061 entidades no respondieron a esta pregunta.

Las entidades que manifestaron no cuentan con espacios suficientes se encuentran principalmente en los departamentos de Amazonas (73%), Vaupés (73%), Arauca (62%) y La Guajira (67%). En los demás departamentos se carece de espacios en promedio en un 40% de las entidades encuestadas, solo las entidades ubicadas en Bogotá D.C presenta un índice menor del (12%).

| DEPARTAMENTO | NÚMERO TOTAL DE ENTIDADES | Número de entidades que NO cuenta con espacios conforme a especificaciones técnicas. | %  |
|--------------|---------------------------|--|----|
| AMAZONAS     | 11                        | 8  | 73 |



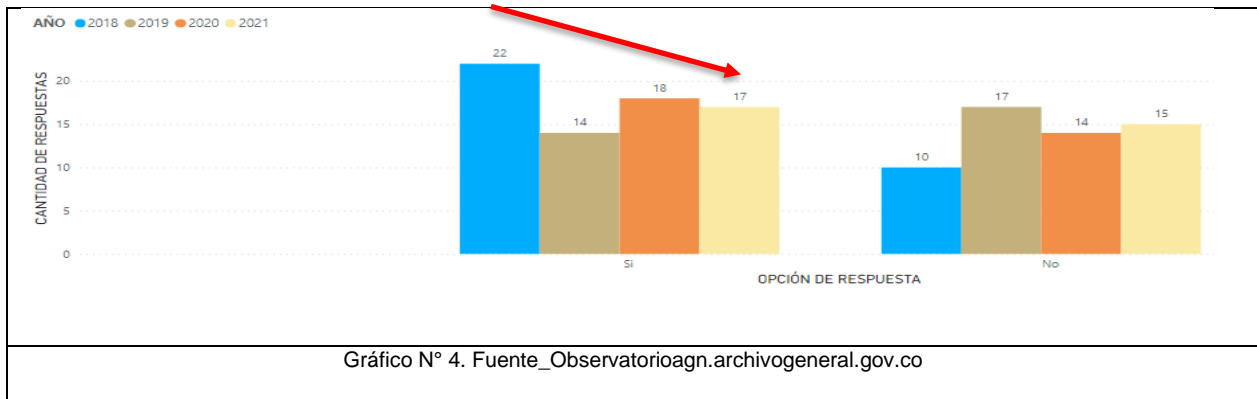
|  |     |     |    |
|--|-----|-----|----|
| ANTIOQUIA  | 750 | 330 | 44 |
| ARAUCA   | 37  | 23  | 62 |
| ARCHIPIELAGO DE SAN ANDRES, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA | 13  | 5   | 38 |
| ATLÁNTICO  | 135 | 30  | 22 |
| BOGOTÁ   | 263 | 36  | 14 |
| BOLÍVAR  | 235 | 78  | 33 |
| BOYACÁ   | 550 | 216 | 39 |
| CALDAS   | 160 | 61  | 38 |
| CAQUETÁ  | 71  | 38  | 54 |
| CASANARE   | 107 | 57  | 53 |
| CAUCA  | 197 | 115 | 58 |
| CESAR  | 139 | 68  | 49 |
| CHOCÓ  | 112 | 34  | 30 |
| CORDOBA  | 152 | 52  | 34 |
| CUNDINAMARCA   | 496 | 215 | 43 |
| GUAINIA  | 9   | 4   | 44 |
| GUAVIARE   | 27  | 13  | 48 |
| HUILA  | 214 | 81  | 38 |
| LA GUAJIRA   | 73  | 49  | 67 |
| MAGDALENA  | 150 | 70  | 47 |
| META   | 146 | 82  | 56 |
| NARIÑO   | 319 | 128 | 40 |
| NORTE DE SANTANDER                                       | 177 | 95  | 54 |
| PUTUMAYO   | 68  | 32  | 47 |
| QUINDÍO  | 74  | 40  | 54 |
| RISARALDA  | 108 | 44  | 41 |
| SANTANDER  | 430 | 226 | 53 |
| SUCRE  | 149 | 70  | 47 |
| TOLIMA   | 254 | 120 | 47 |
| VALLE DEL CAUCA  | 297 | 128 | 43 |
| VAUPÉS   | 15  | 11  | 73 |
| VICHADA  | 22  | 8   | 36 |

Tabla N° 7. Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS



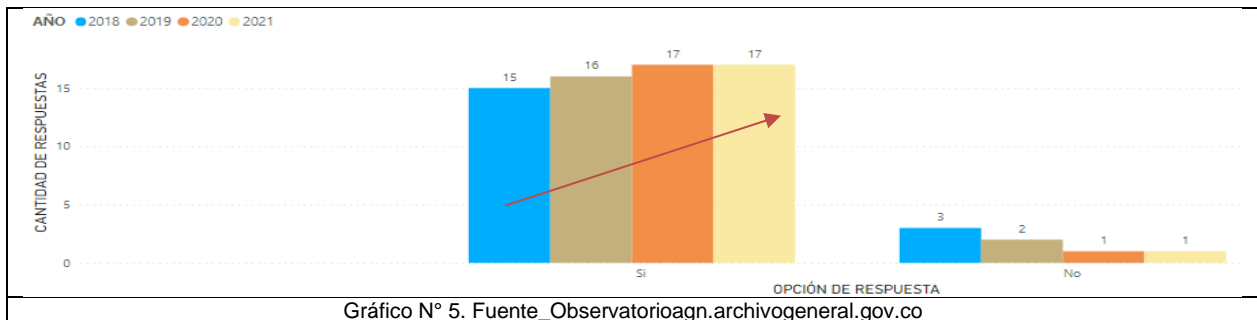
### Datos comparativos por Gobernaciones:

Con relación a los espacios físicos asignados para la administración de archivos, se observa que en el cuatrienio los datos no aumentaron. Por el contrario, se inició con un cumplimiento de 22 Gobernaciones y se culmina con 17.



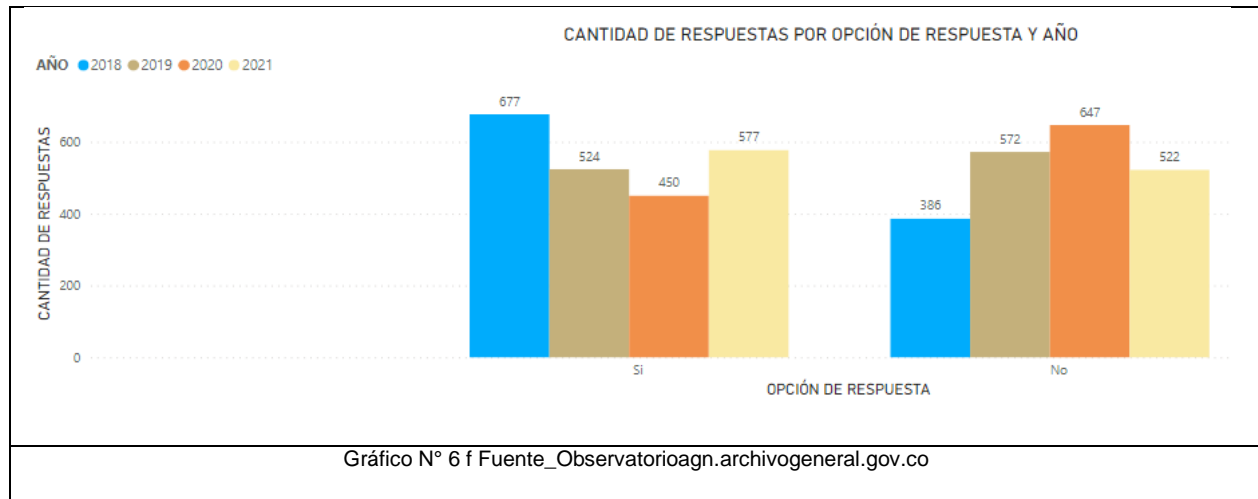
### Datos comparativos Ministerios:

Caso contrario ocurre con los Ministerios ya que hasta la vigencia 2021 solo uno manifestó que no contaba con los espacios, siendo su creación reciente en la administración pública. Ministerio del Deporte.



### Datos comparativos Alcaldías:

Con relación a la administración central del nivel territorial de las 1.101 Alcaldías que participaron del Formulario Único de Reporte de Avance de la Gestión, el 52% refirió que cuenta con los espacios y cumplen con las condiciones técnicas para la administración de archivos. No obstante, como resultado comparativo del cuatrienio 2018 – 2021 este aspecto no tuvo avances considerables.



### PRESUPUESTO ASIGNADO EN GESTIÓN DOCUMENTAL

Para la vigencia 2021 el aspecto con mayor inversión para el desarrollo de los procesos de la Gestión Documental corresponde con la contratación de personal, considerando el índice de entidades que reportan inversión de recursos en talento humano. Como segundo aspecto se encuentra la elaboración de instrumentos archivísticos y en tercer lugar la adecuación de infraestructura física.

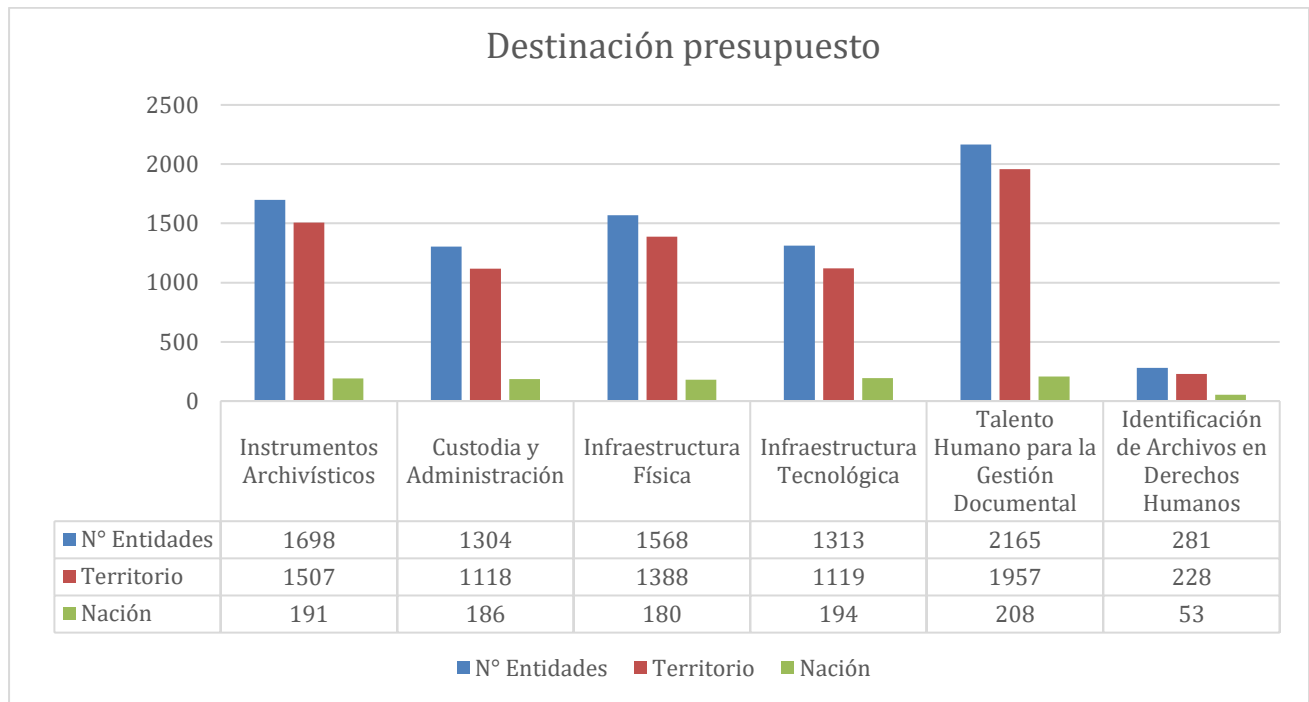


Gráfico N° 7 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Se concluye frente al componente de administración de archivos que:

1. La adecuación de espacios físicos para la administración de archivos a nivel territorial sigue siendo una problemática que afecta en promedio a más del 40% de las entidades. Siendo más crítico el caso en las Gobernaciones considerando que son estas las llamadas a recibir las transferencias secundarias de los documentos históricos de las entidades de su jurisdicción como Archivo General Territorial.
2. Las entidades del orden territorial deben continuar con la actualización de los manuales de funciones considerando lo establecido en la Resolución 629 de 2018 del Departamento Administrativo de la Función Pública y generar estrategias que les garanticen incorporar personal con las competencias para la administración de archivos.
3. Si bien se evidencian que en más del 50% de las entidades se destinan recursos para dar cumplimiento a diferentes procesos de la gestión documental, es necesario que se fortalezcan procesos en relación con la identificación de archivos de derechos humanos,



ya que este ítem debería estar en igual índice de cumplimiento con relación a la elaboración de los instrumentos archivísticos.







## Análisis de Datos - Componente Documental

Este componente mide la capacidad de las entidades públicas de implementar los procesos de la gestión de los documentos en todos sus formatos o soportes, creados o recibidos por cualquier entidad en el ejercicio de sus actividades con la responsabilidad de crear, mantener y conservar los documentos, durante su ciclo vital. Por lo anterior, se analiza principalmente los datos en relación con elaboración de Tablas de Retención Documental y Cuadros de Clasificación Documental, intervención de fondos acumulados, aplicación del Formato Único de Inventario Documental, implementación del Sistema Integrado de Conservación y eliminación de documentos.

### TABLAS DE RETENCIÓN DOCUMENTAL

De las 5.960 entidades que respondieron el Formulario Único de Reporte a la Gestión para la evaluación de la vigencia 2021, 2.312 entidades manifestaron haber elaborado las Tablas de Retención Documental (39%) y 2.470 entidades (41%) manifestaron que no cuentan con este instrumento archivístico.

Las acciones implementadas con relación a las Tablas de Retención Documental – TRD son las siguientes:

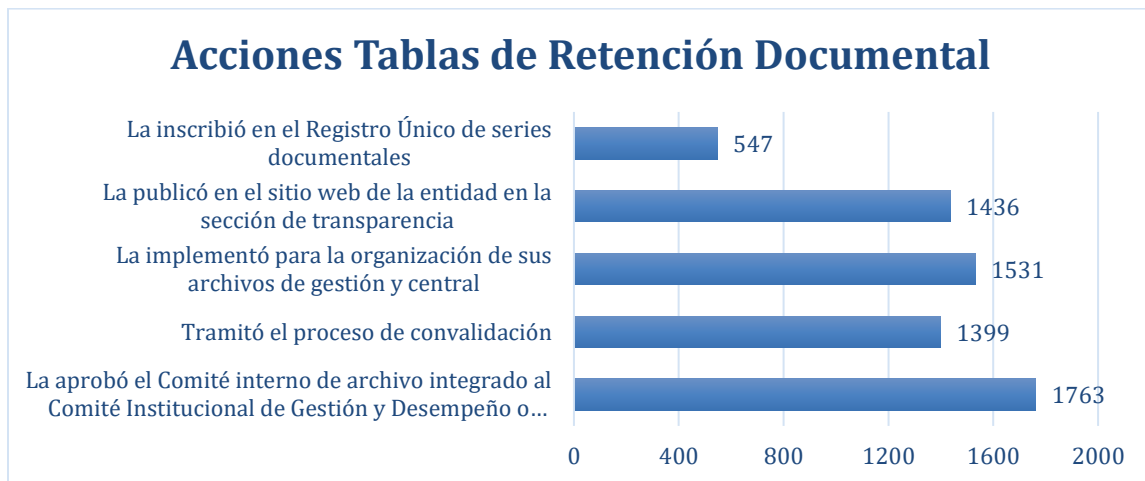
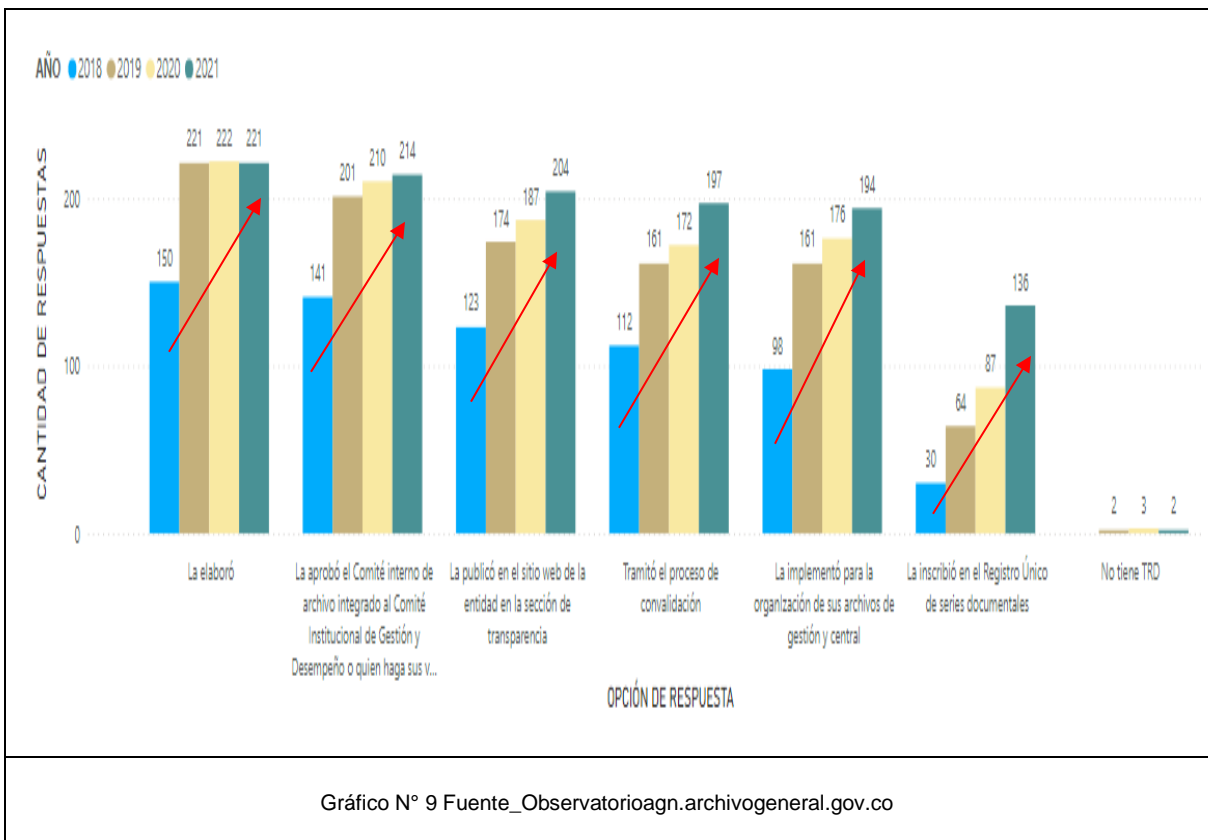


Gráfico N° 8 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Se observa que el 66% de las entidades que manifiestan tener TRD las tienen implementadas y solo el 23% surtieron todas las etapas hasta llegar al proceso de Inscripción en el Registro Único de Series Documentales.

Ahora bien, al discriminar estos datos entre las entidades del orden nacional y territorial se observa que en el cuatrienio 2018-2021 hubo un aumento significativo con relación al proceso de elaboración, aprobación, convalidación de las Tablas de Retención Documental, así:

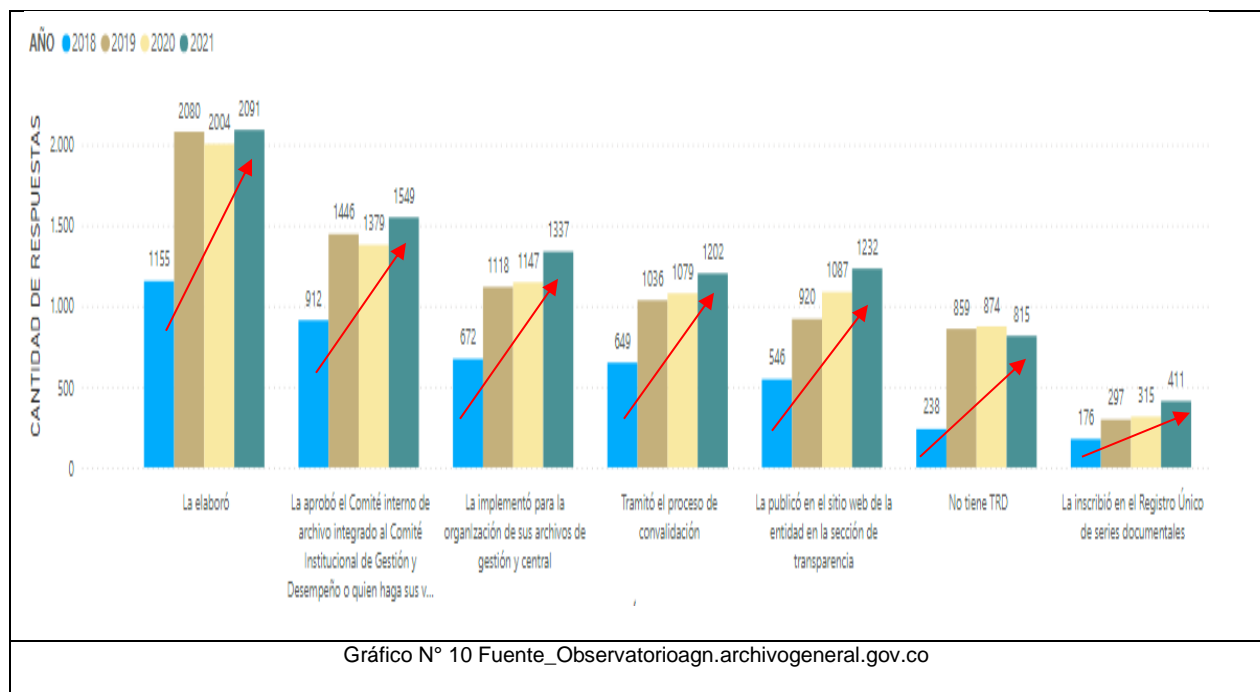


De 150 entidades del orden nacional que para el año 2018 reportaron tener la TRD se aumentó el número de entidades a 221 para el año 2021; de estas, 197 entidades tramitaron el proceso de convalidación culminando el proceso 136 con la inscripción en el Registro Único de Series

Documentales. Es decir que hubo una efectividad del 69% en el proceso de evaluación y convalidación con las entidades del orden nacional.

Ahora bien, con relación al número de entidades del orden nacional que han implementado las TRD (194), se observa que el índice es mayor al número de entidades que han efectuado la inscripción en el Registro Único de Series Documentales (136). Se concluye que no todas las entidades cumplen con este trámite administrativo previo a su implementación, en contravía de lo establecido en el acuerdo 04 de 2019.

Por otra parte, el análisis de datos en las entidades del orden territorial nos arroja los siguientes resultados:



De 1.155 entidades del orden territorial que para el año 2018 reportaron tener las TRD se aumentó el número a 2.091 entidades para el año 2021; de estas, solo el 57% (1.202) entidades



tramitaron el proceso de convalidación y culminaron el proceso a satisfacción solo el 19% (411) entidades con la inscripción en el Registro Único de Series Documentales - RUSD.

Por lo que, si bien hubo un aumento en el proceso de elaboración del instrumento se hace necesario validar el seguimiento efectuado desde las áreas de Control Interno para garantizar la efectividad de los recursos invertidos para la elaboración de instrumentos archivísticos.

Con relación a la inscripción en el Registro Único de Series Documentales el número de entidades inscritas es menor al número de entidades que están implementando el instrumento.

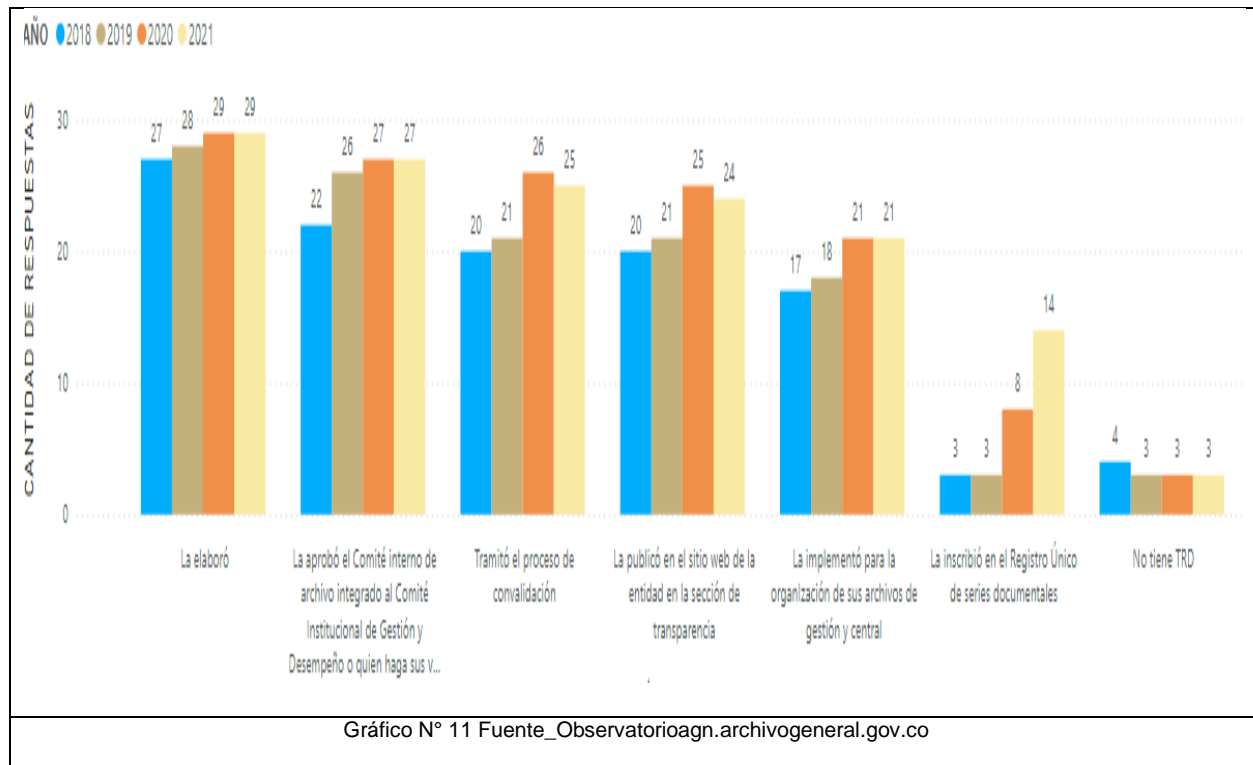
Si bien la inscripción en el RUSD es un trámite administrativo el cumplimiento de este requisito permite medir el nivel de efectividad que existe con relación a la elaboración, aprobación y convalidación.

Considerando que el análisis y estrategias de acompañamiento para el cumplimiento de la Política de Archivos y Gestión Documental durante el cuatrienio se enfocaron principalmente en las cabezas de sector (Ministerios y Gobernaciones) y Alcaldía, se presentan los avances en estos grupos de valor:





### Datos comparativos por Gobernaciones:



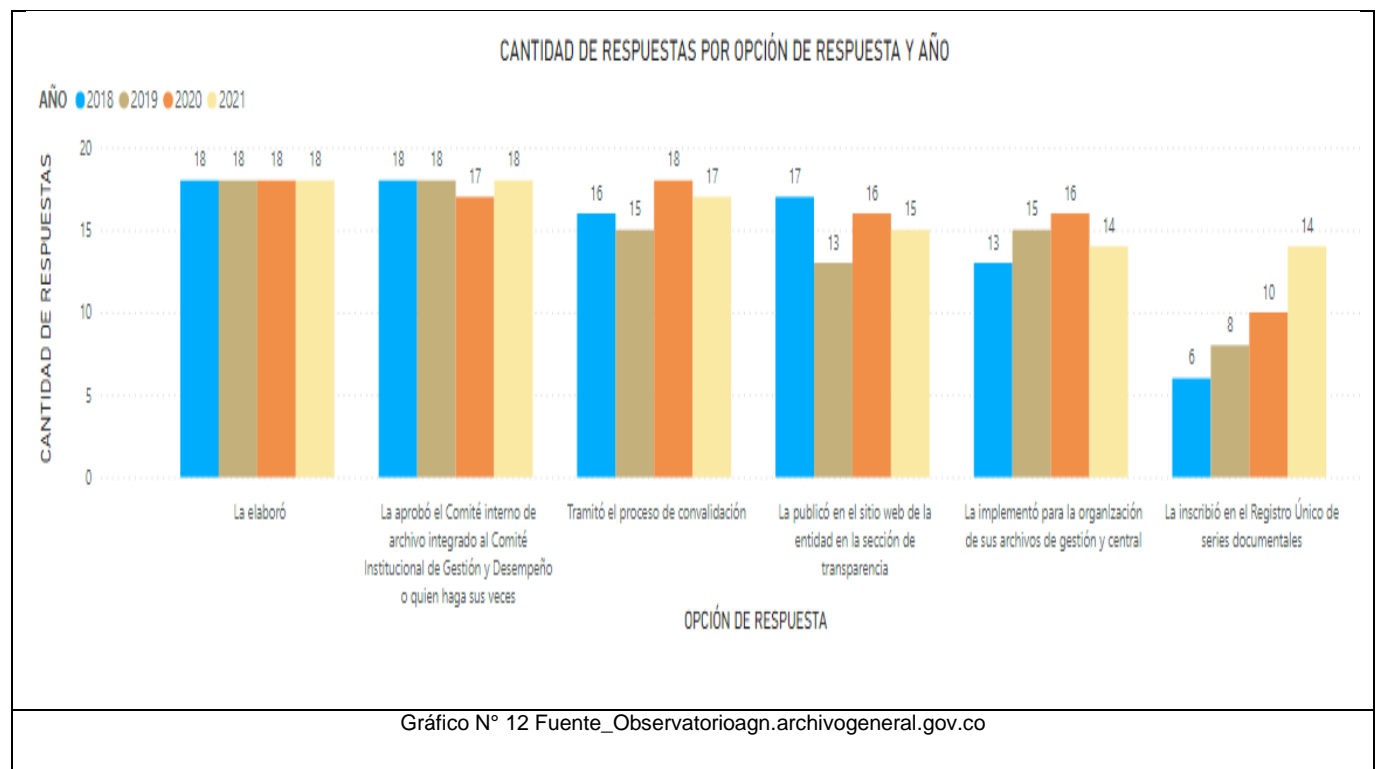
De las 27 entidades que a 2018 reportaron tener las TRD hubo un aumento solo de 2 entidades a la vigencia 2021 para completar 29 Gobernaciones con TRD elaboradas. Desde el año 2018 al 2021 solo se presentaron 5 nuevas Gobernaciones para iniciar el proceso de convalidación alcanzando un total de 25 Gobernaciones y de estas culminaron el proceso a satisfacción 14, es decir que hubo una efectividad del 56% en el proceso de evaluación y convalidación de las TRD de las Gobernaciones desde el año 2018 al 2021.

Sin embargo, al confrontar los datos de las catorce Gobernaciones que reportaron para la vigencia 2021 estar inscritas en el Registro Único de Series Documentales, se evidencia que la Gobernación de Antioquia presenta datos erróneos al informar que si está inscrita pero no se encuentra en el Registro de Control del RUSD del Archivo General de la Nación, siendo esta la única instancia del Sistema Nacional de Archivos competente para expedirlo.

La Gobernación de Guainía reporta estar implementado las Tablas de Retención Documental para la organización de los archivos, sin embargo, no se encuentra dentro del registro de TRD aprobadas o convalidadas por el Archivo General de la Nación.

Se culmina el cuatrienio sin lograr que las Gobernaciones de Guajira, Chocó y Putumayo presenten el instrumento para convalidación ante el Archivo General de la Nación.

### Datos comparativos por Ministerios:

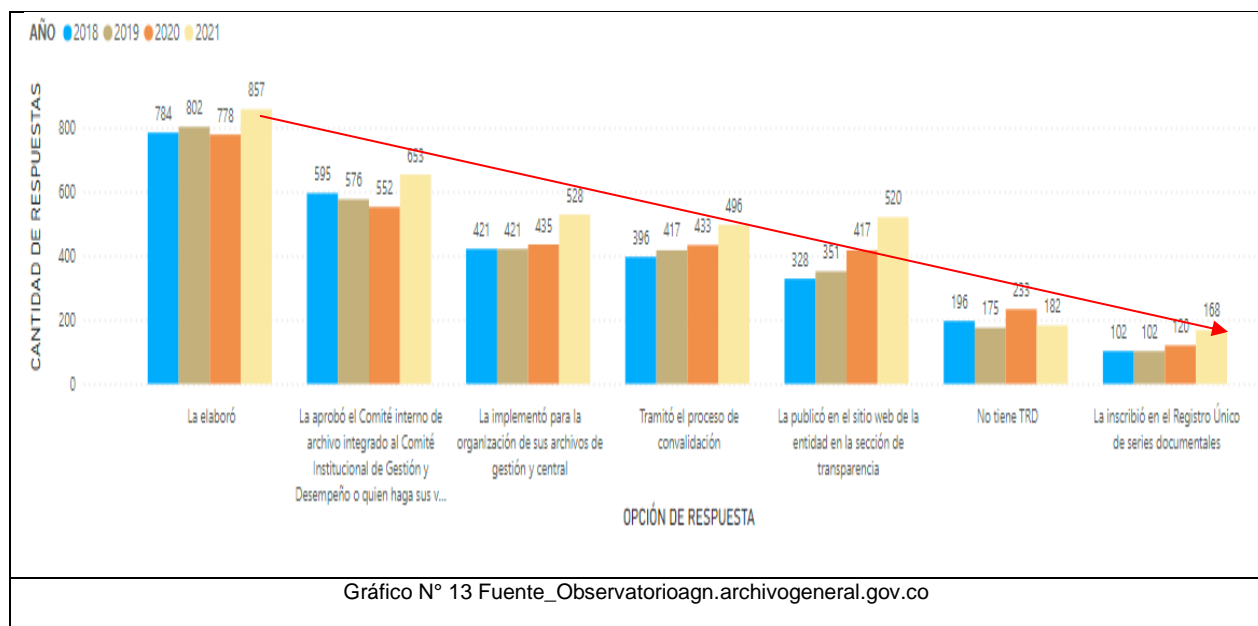


Con relación a cabezas de sector se evidencia una efectividad del 77% en los procesos de elaboración, aprobación y evaluación de las Tablas de Retención Documental teniendo en cuenta que, de 18 Ministerios, al cierre de la vigencia 2021 un total de catorce (14) ya contaban con el

certificado de inscripción en el Registro Único de Series Documentales, siendo consistente el número de entidades que cuentan con dicho registro e implementaron el instrumento archivístico.

### Datos comparativos por Alcaldías:

Los datos comparativos entre los años 2018 – 2021 reflejan una efectividad del 19% en los procesos de elaboración, aprobación y convalidación, de las 857 Alcaldía que reportan haber elaborado el instrumento archivístico solo 168 lograron la inscripción en el Registro Único de Series Documentales.

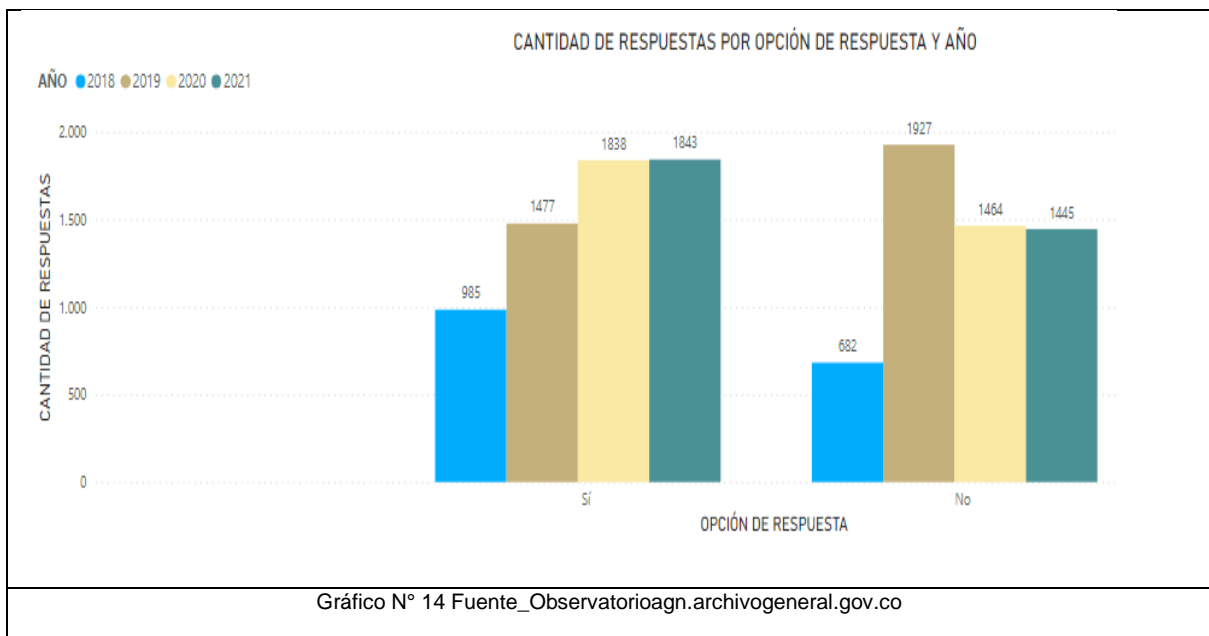


De las 857 Alcaldías que elaboraron el instrumento archivístico el 57% tramitó el proceso de convalidación de las TRD. El 33% de las Alcaldías que implementan el instrumento culminaron el proceso de evaluación y convalidación.

## FONDOS ACUMULADOS

Para determinar el número de entidades que presentan documentos sin criterios de organización archivística, durante el cuatrienio 2018 - 2022 se indagó sobre la existencia de fondos acumulados. Observando que no hubo una disminución significativa con relación al número de entidades que reportaron si tenerlos.

Por el contrario, de 985 entidades que para el año 2018 manifestaron si tenían fondos acumulados, se cierra la vigencia 2021 con un total de 1.843 entidades que corresponden tanto al orden nacional y territorial. El anterior aumento puede obedecer al número de entidades que respondió la encuesta aumentando de manera significativa en los dos últimos años.



Ahora bien, con relación a las acciones implementadas para la organización de los fondos documentales acumulados se presentan los siguientes datos discriminados por entidades del orden nacional y territorial.



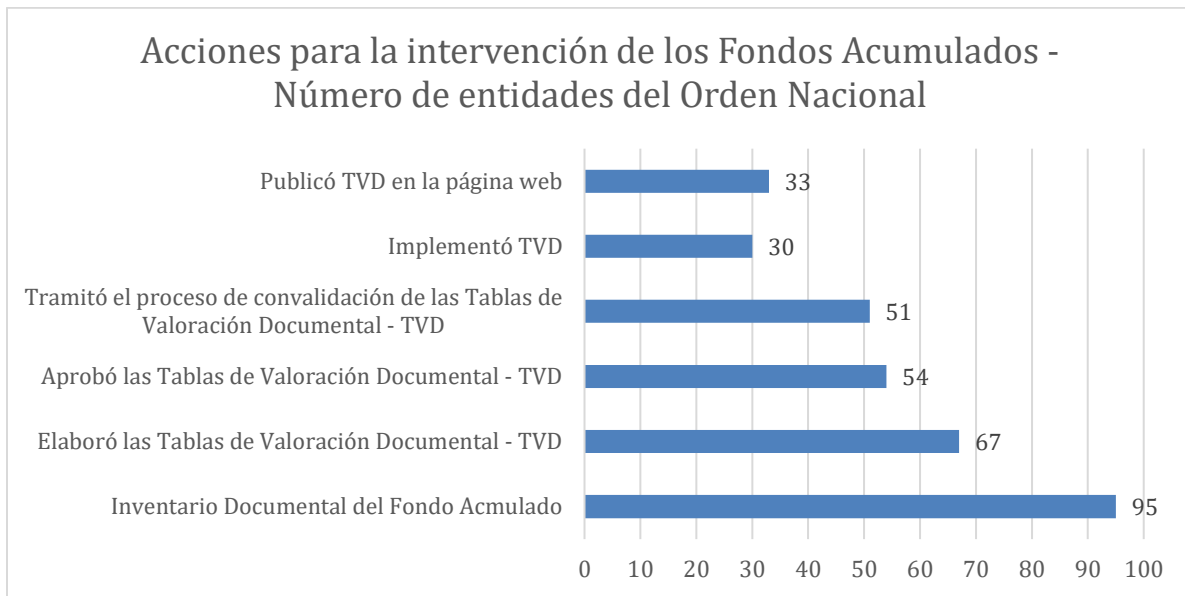


Gráfico N° 15 Fuente\_Observatorioagn.archivogeneral.gov.co

De 95 entidades del orden nacional que iniciaron el proceso de levantamiento del inventario documental para la identificación de las Unidades Documentales que se encuentran como fondo acumulado el 56% elaboraron las Tablas de Valoración Documental. De estas 67 entidades que elaboraron TVD el 76% tramitó el proceso de convalidación (51 entidades), no obstante, solo el 30% de las entidades que tienen inventarios documentales, lograron culminar el proceso de elaboración de las TVD ya que reportan tenerlas implementadas.

Con relación a la intervención de fondos acumulados en las entidades del orden territorial se tienen los siguientes resultados:

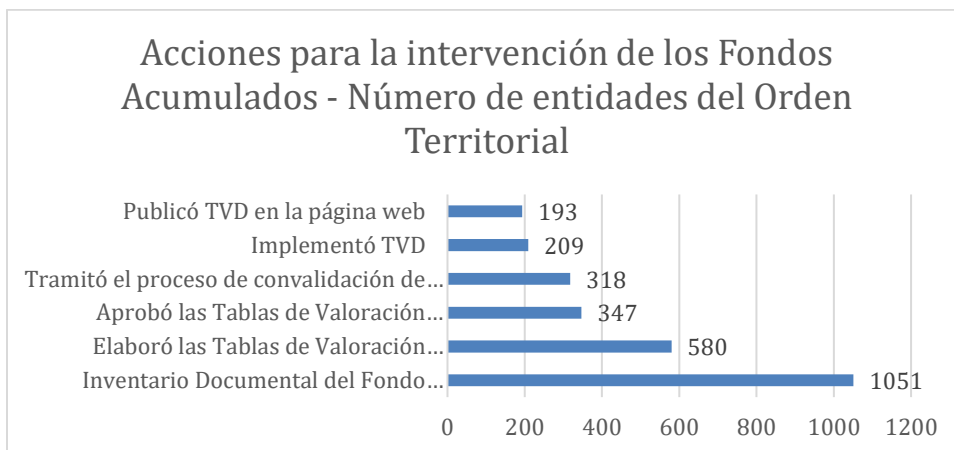


Gráfico N° 16 Fuente\_Observatorioagn.archivogeneral.gov.co

De 1051 entidades del orden territorial que iniciaron el proceso de levantamiento del inventario documental para la identificación de las Unidades Documentales que se encuentran como fondo acumulado el 55% elaboraron las Tablas de Valoración Documental. De estas 580 entidades que elaboraron TVD el 54% tramitó el proceso de convalidación (318 entidades), no obstante, solo el 19% de las entidades que tienen inventarios documentales, lograron culminar el proceso de elaboración de las TVD ya que reportan tenerlas implementadas.

## INVENTARIOS DOCUMENTALES

Frente a los inventarios documentales en los archivos de gestión y central:

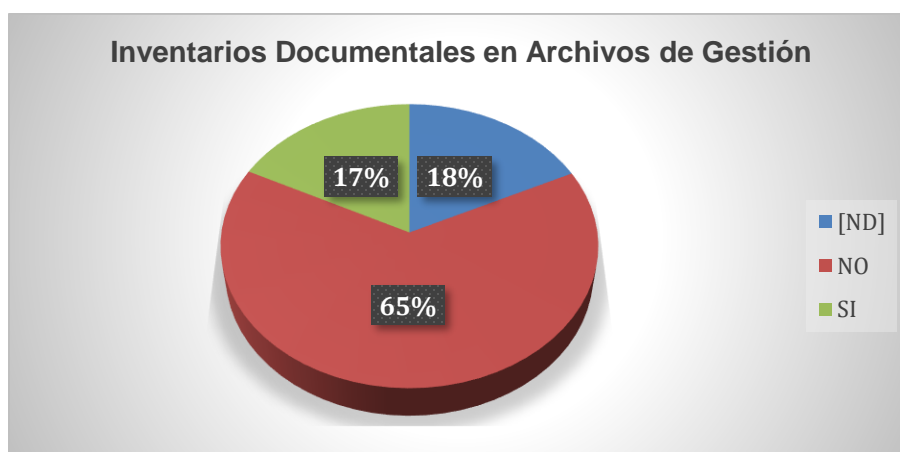
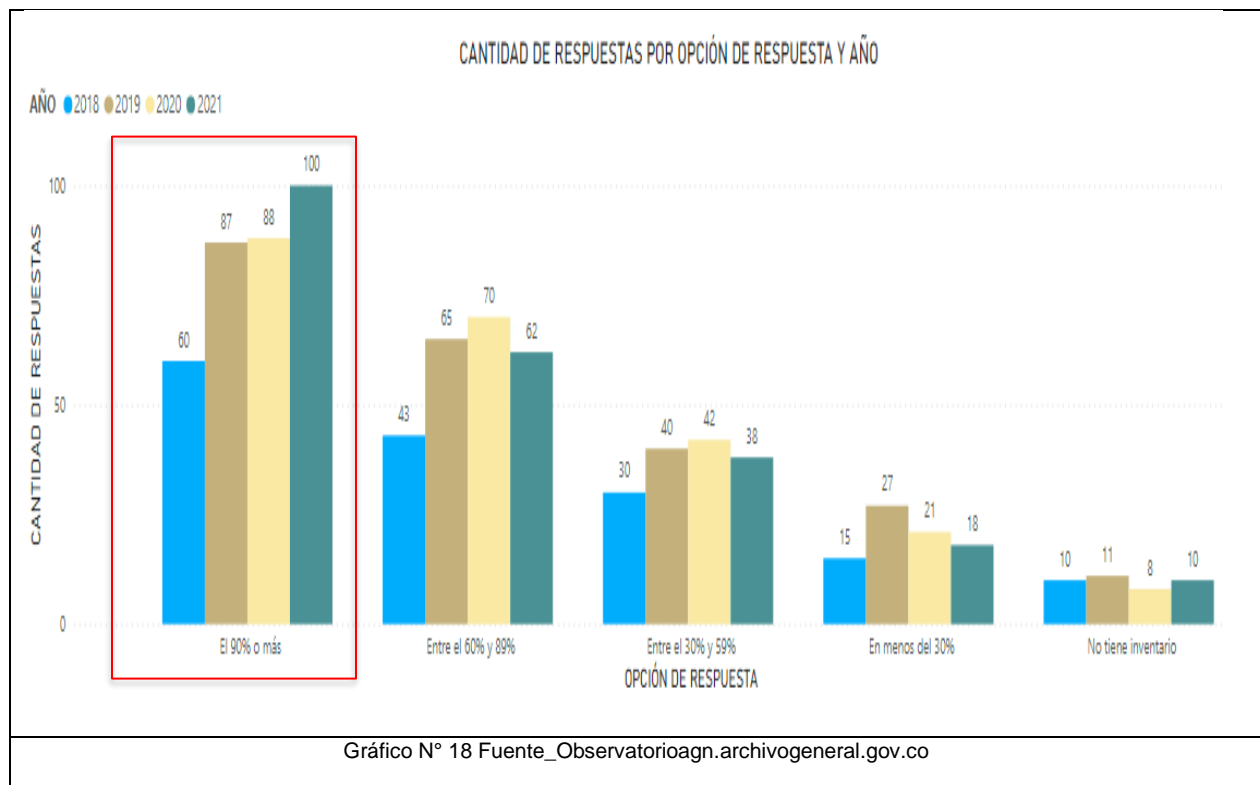


Gráfico N° 17 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

De las 5.960 entidades encuestadas, 1.045 entidades tienen inventarios entre el 60% y 89% del archivo de gestión; 810 entidades tienen más del 90% del inventario documental y 3.168 entidades manifiestan que no tienen inventarios documentales del archivo de gestión.

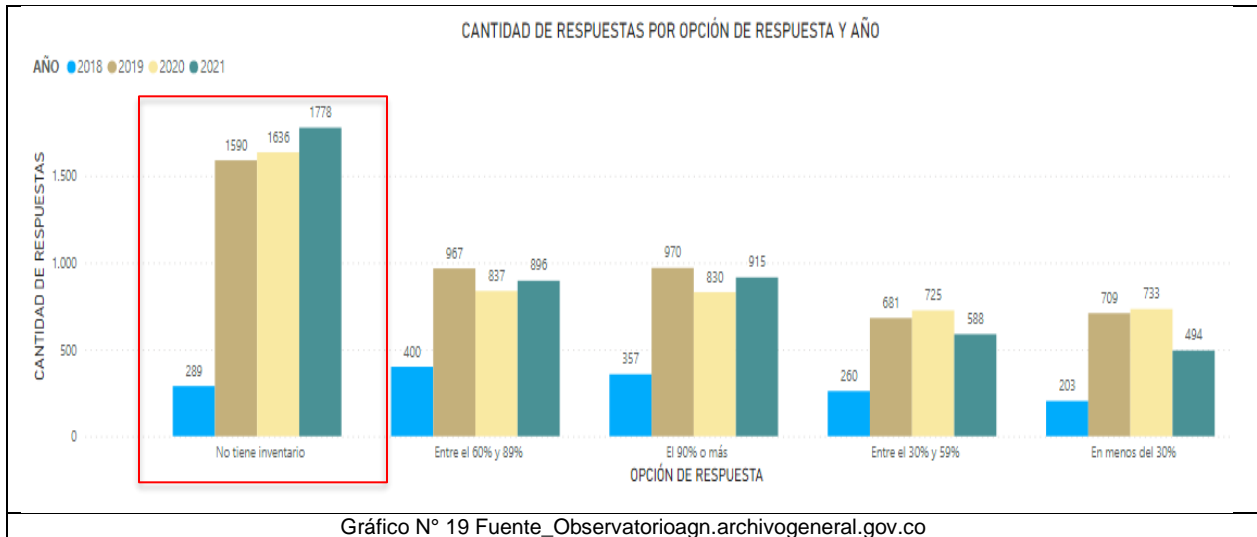
Ahora bien, considerando que los inventarios documentales son un requisito para la transferencia primaria, solo 940 entidades manifestaron tener inventarios entre el 60% y 89% del Archivo Central y 1.062 de las entidades manifestaron que en más del 90%.

Con relación a las entidades del orden nacional se presenta una tendencia mayor al 90% en elaboración de los inventarios documentales de los archivos de gestión y central, como se evidencia en el siguiente gráfico:

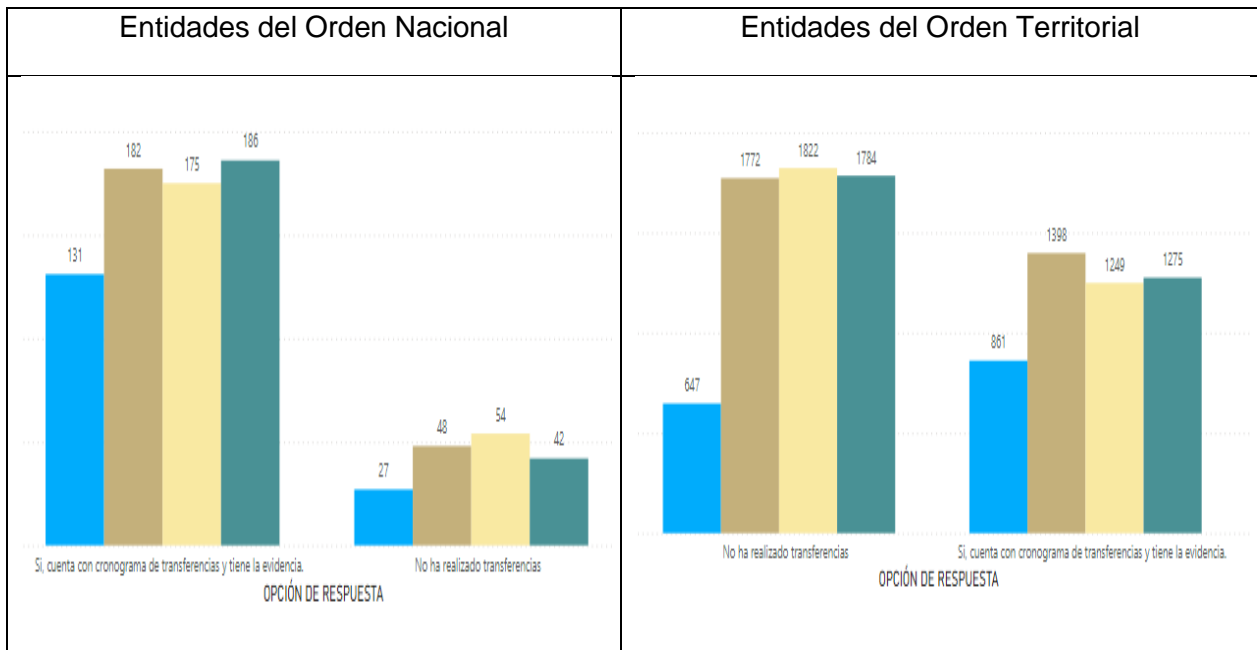




Frente a las entidades del orden territorial, durante el cuatrienio se mantuvo la tendencia de no tener inventarios documentales:



Como resultado de lo anterior se evidencia que las entidades del orden territorial son las que en mayor porcentaje no efectúan transferencias documentales primarias.



|  |   |
|--|---|
| Durante el cuatrienio 2018-2021 hubo tendencia al cumplimiento de las transferencias documentales primarias. | Durante el cuatrienio 2018-2021 el avance en los procesos de transferencias documentales primarias se presentó en menor porcentaje. |
|--|---|

Gráfico N° 20 Fuente\_Observatorioagn.archivogeneral.gov.co

Del total de entidades encuestadas (5.960), 1.461 entidades reportaron haber efectuado la transferencia documental conforme al cronograma al Archivo Central, en contraposición 1.826 entidades no efectuaron transferencias.

### SISTEMA INTEGRADO DE CONSERVACIÓN.



Gráfico N° 21 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Para la vigencia 2021 solo 1.302 entidades (22%) informaron que cuentan con el documento del Sistema Integrado de Conservación. De las cuales, 810 entidades publicaron el documento en página web y 807 efectuaron acciones para su implementación. Se concluye que del total de las entidades que elaboraron el instrumento solo el 62% lo aplican.

El Sistema Integrado de Conservación – SIC se compone de dos Planes: Plan de Conservación Documental y Plan de Preservación Digital a Largo Plazo. Del número total de entidades que informó tener elaborado las SIC el 72% (947 entidades) manifiestan contar con los dos planes que lo componen.

Ahora bien, considerando que solo el 22% de las entidades encuestadas cuentan con el SIC, hubo una respuesta mayor con relación a las acciones efectuadas para sensibilizar a los funcionarios en relación a la prevención del deterioro de los documentos de archivo ya que 2.193 entidades respondieron que han capacitado en este tema (36%): 2.354 entidades, (39%) realizó mantenimiento a los sistemas de almacenamiento e instalaciones físicas (reparación locativa, limpieza); 1.958 Entidades, (32%) realizó saneamiento ambiental de áreas de archivo (fumigación, desinfección, desratización, desinsectación); 842 entidades, 14% realizó monitoreo y control (con equipos de medición) de condiciones ambientales; 2.454 entidades, 41% realizó almacenamiento y re-almacenamiento en unidades adecuadas (cajas, carpetas, estantería); 1.027 entidades, 17% realizó actividades de prevención de emergencias y atención de desastres en archivos; Solo 328 entidades expresaron no haber realizado ninguna acción frente a la conservación documental de los soportes físicos.

## GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE COMUNICACIONES OFICIALES

Sobre un total de 5.960 entidades encuestadas tanto del orden nacional como del territorial, 3.717 informan que tienen normalizada la producción documental; 1.181 entidades expresan no tenerlo, y 1.062 no respondieron.

4.169 entidades manifestaron que generan un consecutivo único para cada tipo de acto administrativo y 3.711 entidades tienen un control unificado del registro y radicación de documentos recibidos y tramitados.

Este aspecto es el de mayor cumplimiento tanto en las entidades del orden nacional como territorial, por lo que el nivel de avance para el control de las comunicaciones oficiales se considera un aspecto superado en relación con el cumplimiento normativo (Acuerdo 060 de 2001), por lo anterior no se considera incluir la misma pregunta en próximas mediciones.

## ELIMINACIÓN DOCUMENTAL

Con relación al proceso de eliminación documental de las 5.960 entidades encuestadas 147 manifestaron que han efectuados procesos de eliminación sin aplicar criterios técnicos, siendo estas principalmente de los departamentos de Nariño (8%), Vaupés y Arauca (7%), La Guajira, Quindío y Vichada, en un 5%.

En el Departamento de Antioquia 18 entidades elimina sin criterios técnicos y en Boyacá 13 entidades, si bien estos departamentos no se encuentran dentro de los porcentajes más altos considerando el número total de entidades que responde la encuesta por departamento, si presentan el mayor número de entidades que manifestaron eliminar documentos sin criterios archivísticos.

Por otra parte, uno de los fines de la aprobación y convalidación de las Tablas de Retención Documental y las Tablas de Valoración Documental es aplicar la disposición final de las series y subseries documentales una vez cumplidos los tiempos de retención documental, si bien 2.801 entidades tanto del orden nacional como territorial manifestaron que aplican las TRD para la organización de los archivos, al momento de indagar por el proceso de eliminación solo 439 entidades manifestaron que han efectuado el proceso aplicando el procedimiento interno aprobado, no obstante de estas, solo 207 entidades publicó los inventarios en página web y 372 entidades suscribió acta de aprobación por el Comité Institucional de Gestión y Desempeño.

Con lo anterior se infiere que de las 439 entidades que aplicó un procedimiento para la eliminación, el 47% se encuentra en armonía con lo que establece la normatividad archivística

con relación a la publicación de inventarios documentales y suscripción de acta por parte del comité. Adicional, 1.063 entidades no respondieron a esta pregunta sobre eliminación documental.

## IDENTIFICACIÓN DE ARCHIVOS DE DERECHOS HUMANOS



Gráfico N° 22 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Con respecto a la identificación de archivos de derechos humanos, de las 5.960 entidades que respondieron la encuesta, 1.489 entidades (30%) respondieron que si tienen archivos en relación a derechos humanos y conflicto armado, no obstante, de estas: 453 entidades informan que identificaron en los inventarios documentales los expedientes de archivos de derechos humanos y han tomado medidas para su protección; 311 entidades dicen que si han identificado pero no han generado acciones y 725 entidades manifiesta que no han efectuado la identificación; 271 entidades tienen identificadas las respectivas series documentales en las Tablas de Retención Documental y 126 en las Tablas de Valoración Documental; 215 entidades han identificado estas series documentales en los Índices de información clasificada y reservada.





Del total de entidades, 1.796 entidades (25%) manifiestan que no gestionan archivos en relación con derechos humanos y conflicto armado y 2.675 entidades no respondieron a esta pregunta.

## PROCESOS DE ORGANIZACIÓN DOCUMENTAL

La organización documental es el proceso archivístico orientado a la clasificación, ordenación y descripción de archivos. Para efectuar el proceso de organización documental las entidades aplican los siguientes instrumentos archivísticos:



Gráfico N° 23 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Con relación al número de entidades que aplican instrumentos para la organización documental, específicamente Tablas de Retención Documental (2.801 entidades), llama la atención que, al momento de indagar sobre la elaboración de los instrumentos, la respuesta es menor con respecto al número de entidades que los aplican considerando que 2.312 entidades manifestaron haber elaborado las TRD. Por lo anterior se infiera que varios instrumentos se aplican sin culminar





todos los procesos de aprobación, convalidación y remisión para certificación del Registro Único de Series Documentales.

Así mismo, considerando que las Tablas de Valoración Documental - TVD, se elaboran una única vez para la organización de fondos acumulados, 1.260 entidades están aplicando este instrumento cuando a la fecha solo se cuenta con 163 certificados de inscripción en el Registro Únicos de Series Documentales.

Sobre este ítem 1.064 entidades no respondieron y 408 entidades manifestaron que no aplican ningún instrumento para la organización de los archivos.

Ahora bien, con respecto a los documentos que se producen en otros soportes y formatos, 1.454 entidades manifestaron que los documentos audiovisuales (video, audio, fotográficos) en cualquier soporte y medio (análogo, digital, electrónico) se encuentran incluidos en los instrumentos archivísticos de la entidad.

## Análisis de Datos - Componente Tecnológico

Mide la capacidad de la entidad pública de implementar actividades para la administración electrónica de documentos, la seguridad de la información y la interoperabilidad en cumplimiento de las políticas y lineamientos de la gestión documental y administración de archivos, por lo anterior se analizan los resultados con relación a la identificación de documentos electrónicos, elaboración del Modelo de Requisitos de Documentos Electrónicos, digitalización y Sistema de Gestión de Documentos Electrónicos de Archivo.

### SISTEMA DE GESTIÓN DE DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS DE ARCHIVOS

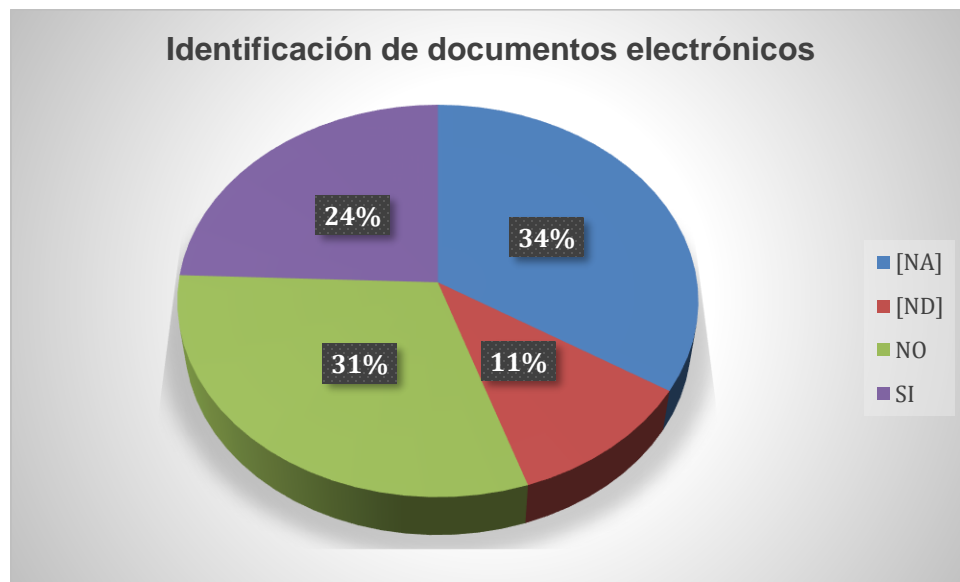


Gráfico N° 24 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

De las 5.960 entidades participantes de la encuesta 1.455 entidades manifestaron que han identificado los documentos electrónicos y que son susceptibles de preservar a largo plazo.

Considerando que hubo una transformación en la producción documental a partir de pandemia, el índice de identificación de documentos electrónicos se considera bajo frente a un 39% que manifestó tener elaboradas las Tablas de Retención Documental, lo cual infiere que dichos

instrumentos deben ser actualizados para incorporar la producción documental en otros soportes y formatos.

De las 1.455 entidades que identificaron documentos electrónicos, el 73% (1.071 entidades) definió estrategias de preservación digital (migración, conversión, refreshing) para garantizar que la información que produce esté disponible a lo largo del tiempo y 538 entidades respondieron que implementaron el Plan de Preservación Digital a largo plazo – se observa que anteriormente 947 entidades manifestaron que contaban con este Plan-. Es decir, si bien el 73% de las entidades definió estrategias de preservación (1.071 entidades), solo el 50% de las entidades que lo elaboró tiene articuladas las estrategias de preservación con el Plan de Preservación Digital a Largo Plazo para su implementación.

Al indagar sobre la conformación de expedientes electrónicos con sus respectivos componentes tecnológicos de autenticidad, integridad, fiabilidad, disponibilidad, 1.094 entidades manifestaron que si los conforma y están acorde con las TRD. No obstante, al preguntar de manera puntual si en las TRD se identifican los expedientes electrónicos de archivo, la cifra aumenta a 1.259 entidades. Por lo anterior, se infiere que del total de entidades que manifestaron identificar los expedientes electrónicos de archivo en las TRD (1.259), el 86% de estas, tienen en cuenta los componentes tecnológicos de autenticidad, integridad, fiabilidad, disponibilidad.

Para la conformación de expedientes electrónicos con sus respectivos componentes tecnológicos de autenticidad, integridad, fiabilidad, disponibilidad, desde el Archivo General de la Nación se han brindado lineamientos para que las entidades implementen el Sistema de Gestión de Documentos Electrónicos de Archivos, entendido como el sistema de software que controla y organiza los documentos en toda la organización (Guía de implementación del SGDA – Archivo General de la Nación. Bogotá D.C 2017). Sobre este aspecto, solo 620 entidades respondieron que sí tienen el Modelo de Requisitos de Gestión de Documentos Electrónicos. Es decir, solo el 56% del total de entidades que respondieron que sí conforman expedientes electrónicos tienen prevista la implementación del SGDEA a partir de la identificación de requisitos; 2.552 entidades

manifestaron que no han realizado ninguna acción y 2.678 entidades no respondieron a esta pregunta.

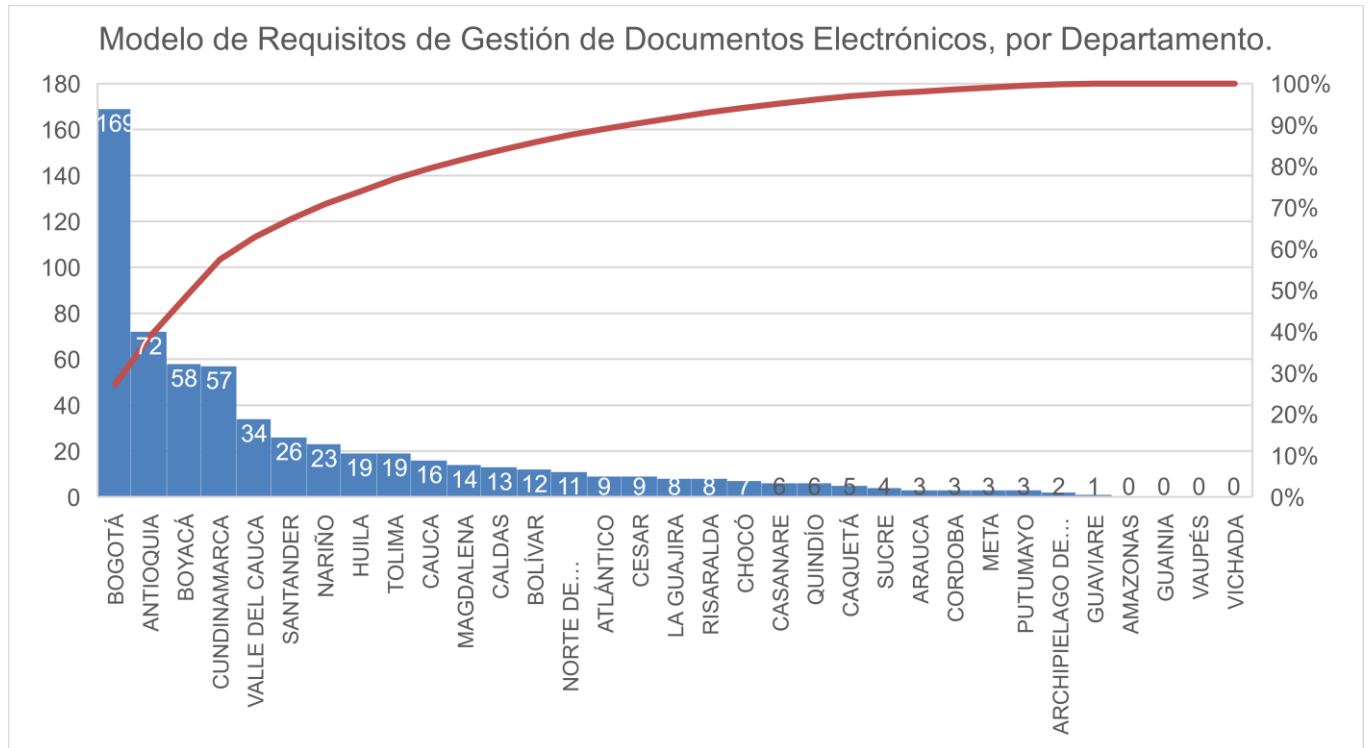


Gráfico N° 25 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

De lo anterior, se infiere que en relación con las estrategias de transformación digital se tiene un mayor impacto en los departamentos de Bogotá, Antioquia, Boyacá y Cundinamarca. No obstante, considerando el número de entidades a las que se les aplica la encuesta (5.960) no sobrepasa el 10% de entidades que cuentan con este instrumento archivístico.

Frente al análisis de los resultados en relación con la implementación del Sistema de Gestión de Documentos Electrónicos – SGDEA en las Gobernaciones y Ministerios se observa que:



### Datos comparativos por Gobernaciones:

- Tres Gobernaciones manifiesta que ya tienen implementado el SGDEA: Gobernación de Boyacá, Gobernación de Caldas y Gobernación de Cesar.
- La Gobernación del Cesar implementó el SGDA sin haber definido el Modelo de Requisitos de Gestión de Documentos electrónicos.
- Veintitrés Gobernaciones no han realizado ninguna acción con relación a la implementación del SGDEA.
- Las Gobernaciones de: Antioquia, Bolívar, Cundinamarca, Quindío, San Andrés y Santander, manifiestan que crean expedientes electrónicos con sus respectivos componentes tecnológicos de autenticidad, integridad, fiabilidad y disponibilidad, pero no se encuentran dentro de las entidades que tienen implementado el SGDEA.
- Las Gobernaciones de: Antioquia, San Andrés y Santander, manifiestan que crean expedientes electrónicos con sus respectivos componentes tecnológicos de autenticidad, integridad, fiabilidad y disponibilidad, pero no se encuentran dentro de las entidades que tienen implementado el SGDEA ni han elaborado el Modelo de Requisitos de Gestión de Documentos electrónicos.

### Datos comparativos por Ministerios:

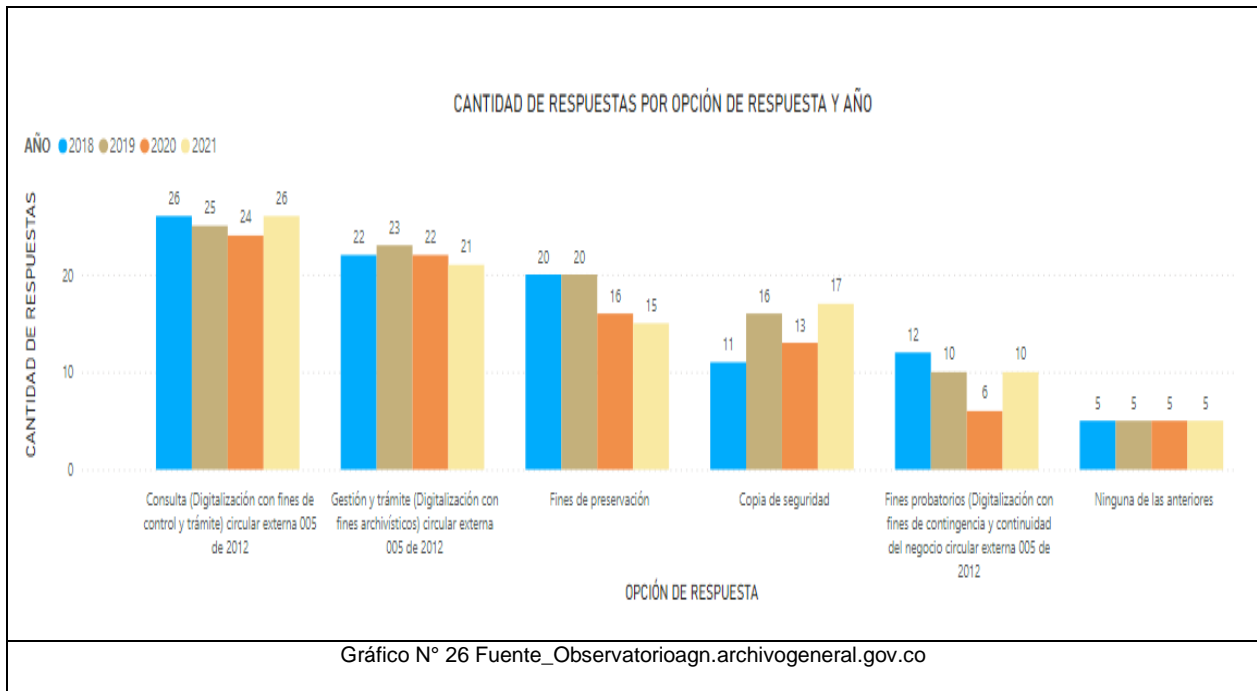
- Tres Ministerios manifiestan que no han realizado ninguna acción para la implementación del SGDEA: Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Ministerio del Interior.
- Trece Ministerios tienen elaborado el Modelo de Requisitos de Gestión de Documentos electrónicos y diez ya tienen implementado el SGDEA.
- Con relación a la implementación del SGDEA en el cuatrienio en los Ministerios, de cuatro que reportaron contar con la herramienta en el año 2018, para el 2021 se cierra con un total de diez Ministerios.
- El Ministerio del Deporte y Ministerio de Salud y Protección Social crean expedientes electrónicos con sus respectivos componentes tecnológicos de autenticidad, integridad, fiabilidad y disponibilidad, pero no se encuentran dentro de las entidades que tienen

implementado el SGDEA, aunque ya tienen definido el Modelo de Requisitos de Gestión de Documentos electrónicos.

## DIGITALIZACIÓN DOCUMENTAL

Frente a este aspecto del total de entidades del orden nacional y territorial (5.960) 1.925 entidades manifestaron que efectúan el proceso de digitalización con fines de control y trámite; 1.739 efectúa la digitalización con fines archivísticos; 1.225 con fines probatorios por contingencia y continuidad y negocio; 1.989 entidades digitalizan con fines de preservación; 2.126 entidades digitalizan como copia de seguridad y 626 entidades digitalizan sin ningún criterio.

Veintiséis Gobernaciones manifiestan que efectúan procesos de digitalización, sin embargo, de estas solo dieciséis manifiesta que han identificado los documentos electrónicos y que son susceptibles de preservación a largo plazo y solo ocho han implementado el Plan de Preservación Digital a Largo Plazo.



## Análisis de Datos - Componente Cultural

Mide la capacidad de la entidad pública de implementar acciones relacionados con la interiorización de una cultura archivística por el posicionamiento de la gestión documental que aporta a la optimización de la eficiencia y desarrollo organizacional y cultural de la entidad y la comunidad de la cual hace parte, mediante la gestión del conocimiento, gestión del cambio, la participación ciudadana, la protección del medio ambiente y la difusión.

Con respecto a este componente se analizaron las acciones para articular la gestión documental con la política de gestión ambiental, identificando que:

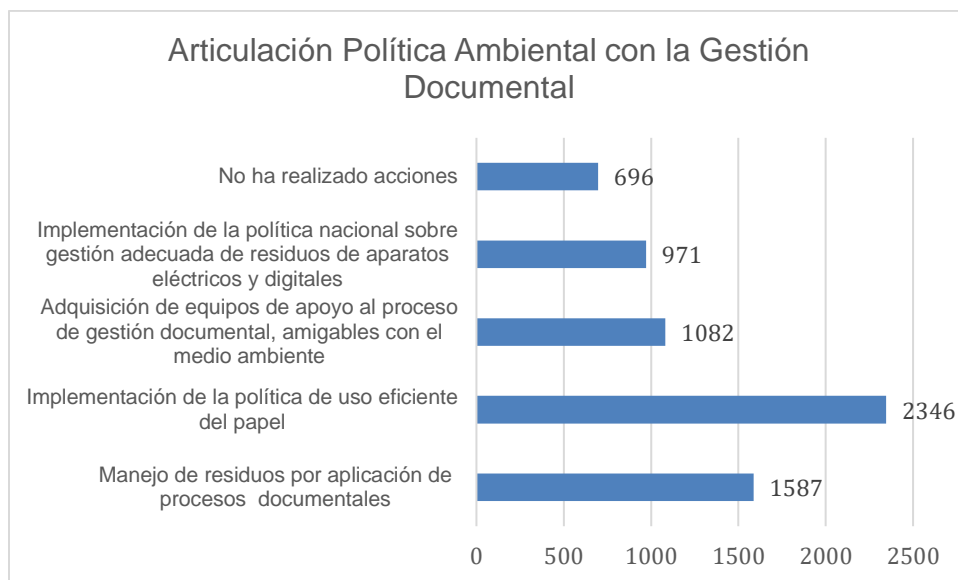


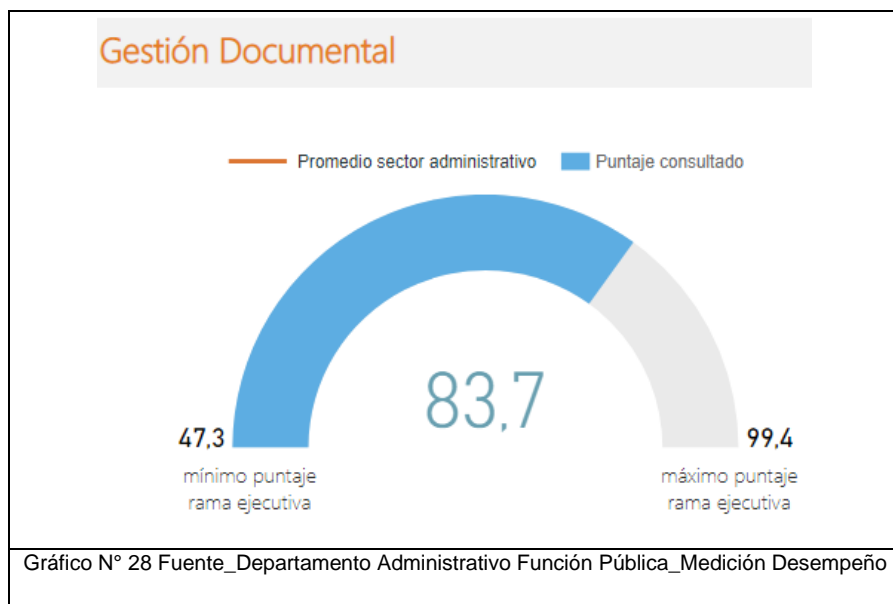
Gráfico N° 27 Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS





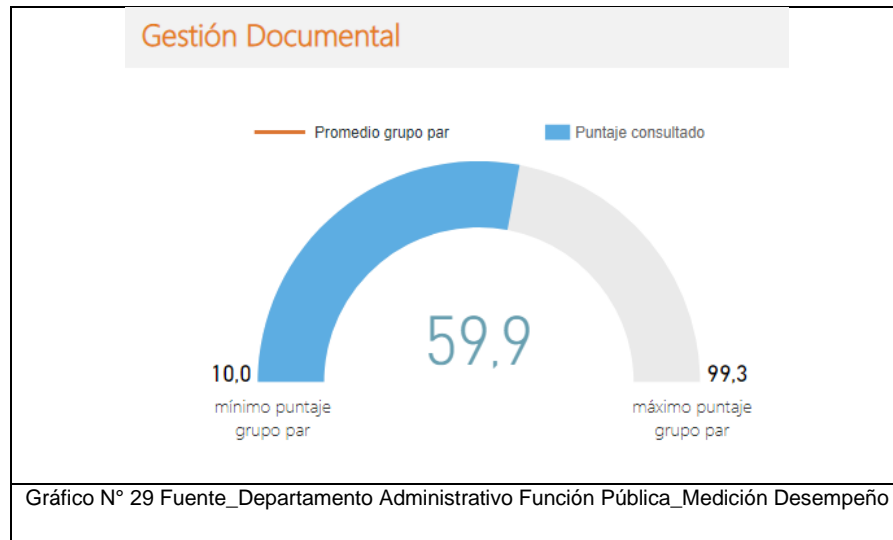
## RESULTADOS ÍNDICE DEL DESEMPEÑO VIGENCIA 2021

### Resultados índices de desempeño Orden Nacional – Rama Ejecutiva



### Resultados índices de desempeño Orden Territorial – Rama Ejecutiva





## Índices Desagregados de la Política de Archivos y Gestión Documental

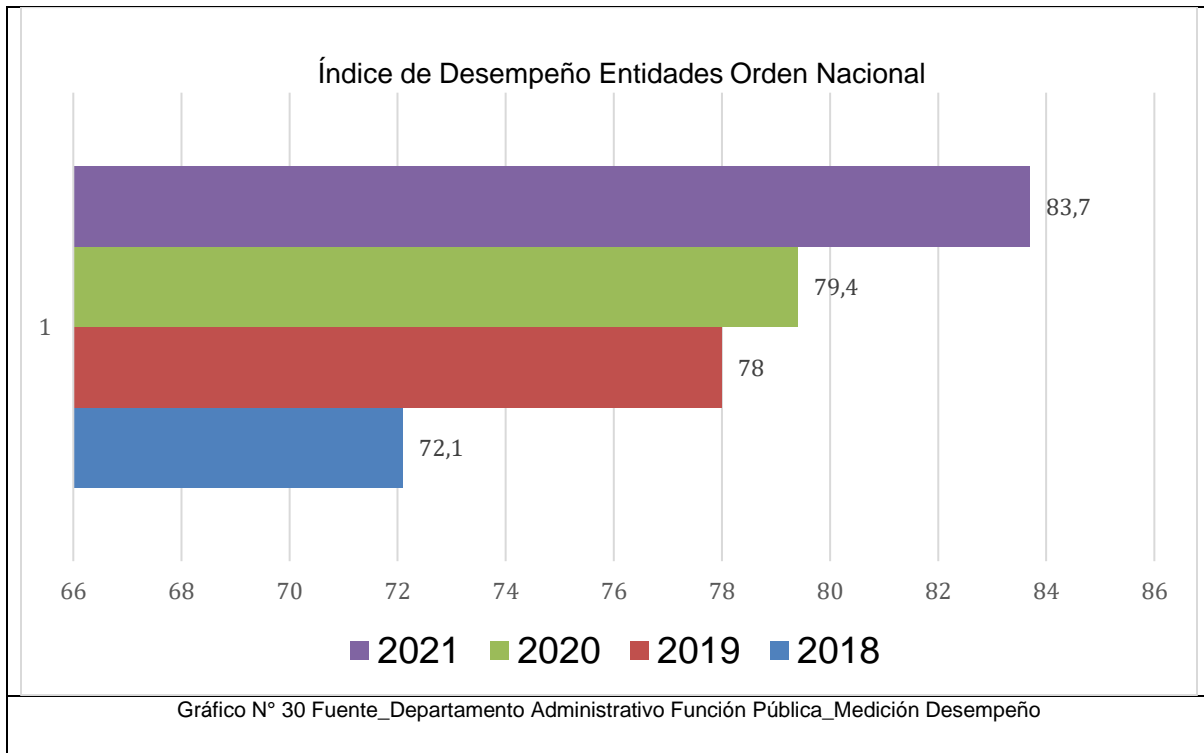
### Resultados 2021

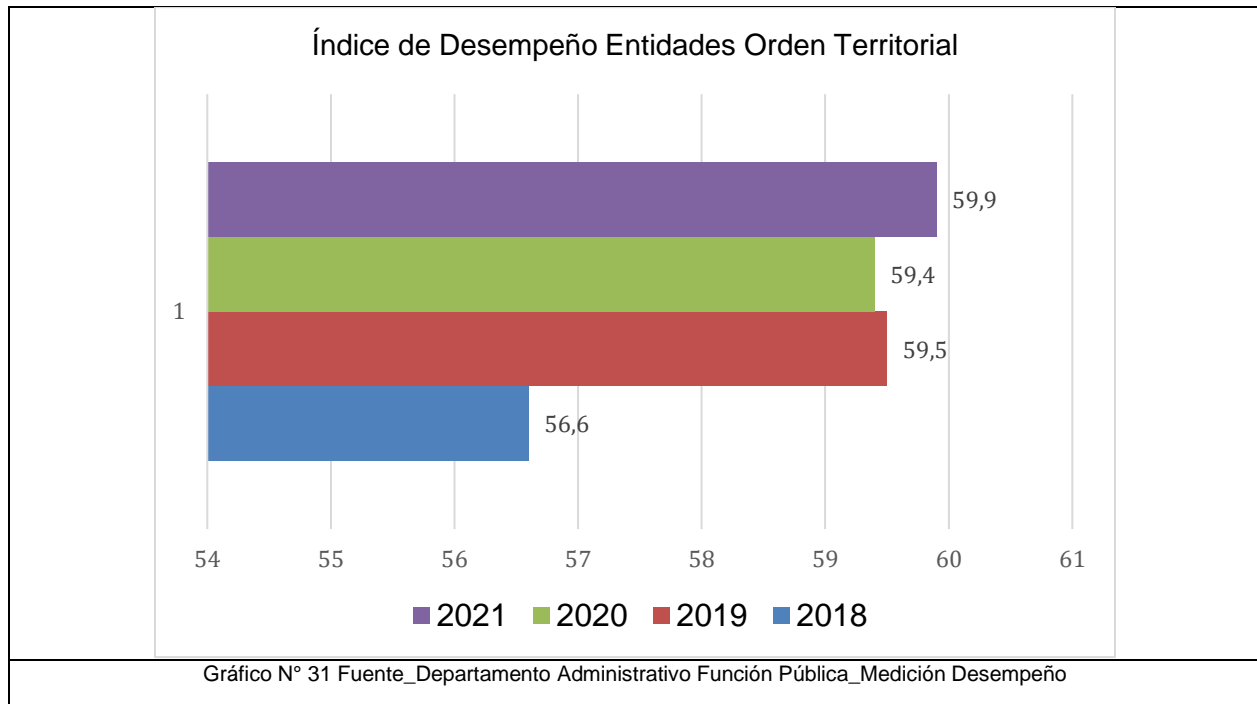
| Índice  | Nación | Territorio |
|---|--------|------------|
| Calidad del Componente estratégico                | 73,1   | 62,4       |
| Calidad del Componente administración de archivos | 76,7   | 59,2       |
| Calidad del Componente documental                 | 82,4   | 57,3       |
| Calidad del Componente tecnológico                | 73,7   | 57,9       |
| Calidad del Componente cultural                   | 76,4   | 61,3       |

Tabla N° 8 Fuente\_Departamento Administrativo Función Pública\_Medición Desempeño

### Datos comparativos Cuatrienio 2018 – 2021







Con relación a los anteriores gráficos se observa:

- Para las entidades del orden nacional se cierra el cuatrienio (2018-2022) con un avance significativo en el índice de desempeño de la Política de Archivos y Gestión Documental, de una puntuación del 7.2 se pasó al 83.7.
- Si bien las entidades del orden nacional tienden a un mayor cumplimiento en relación con la planeación estratégica de la función archivística, el componente presenta el menor índice de avance (73.1 puntos). Se debe continuar incorporando acciones desde la alta dirección encaminadas al cumplimiento de la Política de Archivos y Gestión Documental en articulación con los modelos y sistemas de la administración pública.
- En las entidades del orden territorial el componente documental sigue siendo el de menor índice de avance, situación que afecta la conformación de expedientes y organización de archivos, por ende, el acceso a la información y transparencia en la gestión administrativa al no contar e implementar los instrumentos archivísticos requeridos para el control de los expedientes o unidades documentales.



- Las entidades del orden territorial presentan mayor avance con relación a la planeación estratégica de la función archivística (62.4), situación que es contradictoria al validar los avances con relación a la implementación de instrumentos archivísticos.
- Surge la inquietud que en el orden territorial se presente un mayor avance en el componente tecnológico más que en el documental, previo a la incorporación de tecnologías en los procesos de la gestión documental se debe tener claridad con relación a los procesos y procedimientos que garanticen la conformación de expedientes y organización de archivos.
- Como resultado de los avances en el cuatrienio para las entidades del orden territorial, si bien hubo avances en la puntuación del índice de desempeño de la Política de Archivos y Gestión Documental, los mismos son bajos considerando el apoyo brindado desde el Archivo General de la Nación a través de capacitaciones y asistencias técnicas a los entes territoriales.





## INDICES DE CALIDAD DE LOS COMPONENTES DE LA POLÍTICA

### Gobernaciones (Comparativo 2018 – 2021)

| ítem | Entidad                           | Política de Archivos y Gestión Documental |       |       |       |
|------|-----------------------------------|---|-------|-------|-------|
|      |                                   | 2018                                      | 2019  | 2020  | 2021  |
| 1    | GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA       | 78,28                                     | 91,74 | 98,45 | 98,90 |
| 2    | GOBERNACIÓN DE CALDAS             | 75,56                                     | 88,28 | 96,52 | 97,62 |
| 3    | GOBERNACIÓN DE META               | 83,15                                     | 91,73 | 95,79 | 97,13 |
| 4    | GOBERNACIÓN DE CESAR              | 66,95                                     | 84,42 | 94,68 | 95,19 |
| 5    | GOBERNACIÓN DE QUINDIO            | 76,23                                     | 83,61 | 91,78 | 94,46 |
| 6    | GOBERNACIÓN DE RISARALDA          | 72,09                                     | 89,32 | 91,57 | 91,03 |
| 7    | GOBERNACIÓN DE BOYACÁ             | 71,04                                     | 72,27 | 82,7  | 88,40 |
| 8    | GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA          | 71,77                                     | 75,88 | 86,8  | 87,32 |
| 9    | GOBERNACIÓN DE VALLE DEL CAUCA    | 71,96                                     | 88,33 | 80,44 | 84,86 |
| 10   | GOBERNACIÓN DE TOLIMA             | 67,37                                     | 80,52 | 83,6  | 83,65 |
| 11   | GOBERNACIÓN DE SANTANDER          | 65,93                                     | 74,65 | 79,96 | 81,48 |
| 12   | GOBERNACIÓN DE HUILA              | 64,02                                     | 79,63 | 78,85 | 81,34 |
| 13   | GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR            | 65,53                                     | 78,01 | 72,59 | 81,16 |
| 14   | GOBERNACIÓN DE MAGDALENA          | 64,6                                      | 92,04 | 76,78 | 76,11 |
| 15   | GOBERNACIÓN DE SAN ANDRÉS         | 59,95                                     | 66,15 | 75,94 | 74,73 |
| 16   | GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER | 66,68                                     | 72,43 | 71,24 | 74,73 |
| 17   | GOBERNACIÓN DE CÓRDOBA            | 63,25                                     | 74,1  | 72,73 | 73,54 |
| 18   | GOBERNACIÓN DE ARAUCA             | 66,02                                     | 74,7  | 68,29 | 69,81 |
| 19   | GOBERNACIÓN DE SUCRE              | 58,68                                     | 68,12 | 66,5  | 68,30 |
| 20   | GOBERNACIÓN DE NARIÑO             | 47,29                                     | 50,86 | 65,75 | 66,57 |
| 21   | GOBERNACIÓN DE GUAVIARE           | 63,79                                     | 67,95 | 63,67 | 66,31 |
| 22   | GOBERNACIÓN DE CASANARE           | 57,68                                     | 64,43 | 63,1  | 66,30 |
| 23   | GOBERNACIÓN DE CAUCA              | 57,35                                     | 73,35 | 62,51 | 65,76 |
| 24   | GOBERNACIÓN DE CAQUETÁ            | 62,49                                     | 65,99 | 62,4  | 64,11 |
| 25   | GOBERNACIÓN DE VAUPÉS             | 53,33                                     | 71,94 | 54,38 | 62,17 |
| 26   | GOBERNACIÓN DE ATLÁNTICO          | 69,64                                     | 69,2  | 54,03 | 61,86 |
| 27   | GOBERNACIÓN DE GUAINIA            | 60,61                                     | 61,4  | 58,22 | 61,79 |
| 28   | GOBERNACIÓN DE CHOCÓ              | 54,78                                     | 46    | 61,99 | 59,37 |





|    |                         |       |       |       |       |
|----|-------------------------|-------|-------|-------|-------|
| 29 | GOBERNACIÓN DE GUAJIRA  | 49,16 | 39,55 | 57,6  | 59,34 |
| 30 | GOBERNACIÓN DE VICHADA  | 58,09 | 55,36 | 54,32 | 58,36 |
| 31 | GOBERNACIÓN DE PUTUMAYO | 52,29 | 45,07 | 54,26 | 57,78 |
| 32 | GOBERNACIÓN DE AMAZONAS | 55,5  | 60,57 | 53,08 | 54,11 |

Tabla N° 9. Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Tomando como referencia los resultados obtenidos por las Gobernaciones en la Política de Archivos y de Gestión Documental y realizando un análisis comparativo 2018 – 2021 se puede concluir que:

- Las Gobernaciones de Amazonas, Chocó, Guajira, Vichada y Putumayo cierran el cuatrienio con un índice por debajo del promedio de las entidades del Orden Territorial.
- Durante el cuatrienio 2018-2021 se mantuvo dentro del ranking de las Gobernaciones con mayor puntaje: Gobernación de Cundinamarca, Gobernación de Caldas, Gobernación del Meta, Gobernación del Cesar y Gobernación del Quindío.



## Gobernaciones – Calidad de Componente (Comparativo 2018 – 2021)

En cuanto a la calidad de los componentes se puede observar lo siguiente:

| ITEM | ENTIDAD                        | Índice de calidad del componente |       |       |      |                            |       |       |      |            |       |       |      |             |       |       |      |          |       |       |      |
|------|--------------------------------|----------------------------------|-------|-------|------|----------------------------|-------|-------|------|------------|-------|-------|------|-------------|-------|-------|------|----------|-------|-------|------|
|      |                                | Estratégico                      |       |       |      | Administración de archivos |       |       |      | Documental |       |       |      | Tecnológico |       |       |      | Cultural |       |       |      |
|      |                                | 2018                             | 2019  | 2020  | 2021 | 2018                       | 2019  | 2020  | 2021 | 2018       | 2019  | 2020  | 2021 | 2018        | 2019  | 2020  | 2021 | 2018     | 2019  | 2020  | 2021 |
| 1    | GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA    | 71,03                            | 86,63 | 87,43 | 86,5 | 75,83                      | 79,35 | 96,29 | 85,8 | 78         | 86,66 | 97,8  | 98,5 | 82,61       | 85,99 | 99    | 99,3 | 60,19    | 88,19 | 99    | 98,4 |
| 2    | GOBERNACIÓN DE CALDAS          | 76,95                            | 81,38 | 87,43 | 86,5 | 76,45                      | 81,93 | 86,64 | 88,1 | 70,7       | 85,04 | 90,45 | 93,6 | 73,64       | 82,86 | 97,63 | 98,4 | 76,08    | 81,49 | 88,83 | 89,1 |
| 3    | GOBERNACIÓN DE META            | 76,95                            | 86,63 | 87,43 | 86,5 | 81,14                      | 82,91 | 96,29 | 96,4 | 83,96      | 93,52 | 97,59 | 98,3 | 71,99       | 65,93 | 72,12 | 73,3 | 78,19    | 83,26 | 70,67 | 79,5 |
| 4    | GOBERNACIÓN DE CESAR           | 72,98                            | 86,63 | 87,43 | 86,5 | 53,51                      | 56,84 | 84,29 | 86,9 | 63,76      | 91,84 | 90,53 | 90,5 | 79,95       | 89,89 | 87,25 | 87,7 | 63,81    | 69,4  | 90,85 | 90,9 |
| 5    | GOBERNACIÓN DE QUINDIO         | 76,95                            | 73,68 | 87,43 | 86,5 | 63,49                      | 73,37 | 74,22 | 80,2 | 79,05      | 81,61 | 92,45 | 94,9 | 74,33       | 92,39 | 79,32 | 86,2 | 68,51    | 78,11 | 88,83 | 91,6 |
| 6    | GOBERNACIÓN DE RISARALDA       | 76,95                            | 86,63 | 87,43 | 83,6 | 62,59                      | 63,53 | 86,2  | 89,6 | 73,14      | 88,76 | 86,43 | 88,4 | 64,75       | 93,03 | 87,59 | 77,1 | 76,08    | 87,43 | 86,91 | 85,2 |
| 7    | GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA       | 76,95                            | 67,55 | 65,85 | 72,1 | 68,05                      | 70,73 | 81,66 | 83,8 | 73,36      | 72,74 | 90,89 | 90,0 | 68,01       | 65,32 | 68,05 | 73,1 | 61,3     | 90,75 | 92,52 | 85,6 |
| 8    | GOBERNACIÓN DE TOLIMA          | 68,49                            | 81,38 | 87,43 | 86,5 | 70,74                      | 59,87 | 71,06 | 76,0 | 71,29      | 96    | 88,58 | 87,4 | 52,67       | 62,09 | 75,69 | 74,2 | 61,45    | 63,18 | 70,19 | 69,4 |
| 9    | GOBERNACIÓN DE BOYACÁ          | 71,03                            | 81,38 | 87,43 | 86,5 | 63,19                      | 70,46 | 90,22 | 90,8 | 65,4       | 72,06 | 91,83 | 94,5 | 76,43       | 61    | 49,92 | 66,6 | 76,08    | 62,84 | 62,33 | 68,3 |
| 10   | GOBERNACIÓN DE VALLE DEL CAUCA | 70,81                            | 81,38 | 56,64 | 66,0 | 72,47                      | 82,67 | 90,99 | 91,3 | 69,88      | 86,39 | 88    | 89,1 | 67,99       | 87,47 | 75,35 | 79,9 | 70,71    | 75,13 | 73,16 | 74,8 |



|    |                          |           |           |           |          |           |           |           |          |           |           |           |          |           |           |           |          |      |           |           |          |
|----|--------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|------|-----------|-----------|----------|
| 11 | GOBERNACIÓN DE SANTANDER | 76,9<br>5 | 81,3<br>8 | 87,4<br>3 | 84,<br>5 | 69,0<br>1 | 70,9<br>8 | 96,2<br>9 | 92,<br>7 | 69,0<br>4 | 75,0<br>7 | 72,2<br>7 | 75,<br>9 | 58,8<br>6 | 70,8<br>4 | 57,1<br>1 | 62,<br>2 | 52,4 | 62,7<br>3 | 83,1<br>6 | 81,<br>6 |
|----|--------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|------|-----------|-----------|----------|

| ITEM | ENTIDAD                           | Índice de calidad del componente |           |           |          |                            |           |           |          |            |           |           |          |             |           |           |          |           |           |           |          |
|------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|----------|----------------------------|-----------|-----------|----------|------------|-----------|-----------|----------|-------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
|      |                                   | Estratégico                      |           |           |          | Administración de archivos |           |           |          | Documental |           |           |          | Tecnológico |           |           |          | Cultural  |           |           |          |
|      |                                   | 2018                             | 2019      | 2020      | 2021     | 2018                       | 2019      | 2020      | 2021     | 2018       | 2019      | 2020      | 2021     | 2018        | 2019      | 2020      | 2021     | 2018      | 2019      | 2020      | 2021     |
| 12   | GOBERNACIÓN DE HUILA              | 76,9<br>5                        | 81,3<br>8 | 87,4<br>3 | 86,<br>5 | 55,9<br>4                  | 66,8<br>8 | 63,1      | 64,<br>3 | 65,8<br>4  | 79,3<br>9 | 80,2<br>7 | 83,<br>6 | 62,3<br>8   | 90,7<br>8 | 59,4<br>9 | 60,<br>9 | 57,9<br>5 | 67,4      | 83,1<br>6 | 84,<br>6 |
| 13   | GOBERNACIÓN DE MAGDALENA          | 68,4<br>9                        | 81,3<br>8 | 87,4<br>3 | 84,<br>5 | 62,2<br>3                  | 77,1<br>6 | 78,4<br>3 | 78,<br>0 | 67,4       | 96,3<br>8 | 82,2<br>9 | 82,<br>4 | 54,9        | 65,4<br>2 | 57,1<br>1 | 55,<br>8 | 60,4<br>8 | 79,6      | 59,5<br>5 | 58,<br>1 |
| 14   | GOBERNACIÓN DE SAN ANDRES         | 67,9<br>4                        | 80,5<br>1 | 80,7      | 80,<br>0 | 57,7<br>4                  | 65,1<br>4 | 76,0<br>4 | 73,<br>4 | 61,9       | 67,2<br>5 | 68,7<br>9 | 68,<br>4 | 52,5<br>7   | 61,5<br>6 | 66,7      | 62,<br>7 | 49,7<br>5 | 51,2<br>3 | 85,9<br>2 | 84,<br>5 |
| 15   | GOBERNACIÓN DE CORDOBA            | 45,3                             | 83,7<br>2 | 87,4<br>3 | 86,<br>5 | 77,7<br>4                  | 77,6<br>6 | 73,6<br>5 | 72,<br>8 | 61,4<br>9  | 70,6<br>1 | 72,1<br>9 | 73,<br>7 | 60,1<br>1   | 55,9<br>5 | 56,5<br>7 | 58,<br>1 | 64,4      | 70,8<br>1 | 65,6<br>8 | 65,<br>4 |
| 16   | GOBERNACIÓN DE BOLÍVAR            | 71,5<br>6                        | 77,5<br>3 | 87,4<br>3 | 77,<br>0 | 63,3<br>1                  | 79,0<br>5 | 64,7<br>1 | 69,<br>2 | 68,4<br>3  | 76,7<br>4 | 92,1<br>9 | 94,<br>7 | 53,1<br>1   | 61,3<br>4 | 42,6<br>3 | 61,<br>7 | 61,6<br>7 | 73,9<br>1 | 46,8      | 57,<br>5 |
| 17   | GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER | 72,9<br>8                        | 76,9<br>2 | 46,2<br>2 | 59,<br>0 | 68,3<br>5                  | 53,4<br>2 | 90,2<br>2 | 85,<br>9 | 72,4       | 82,5<br>8 | 81,6<br>8 | 83,<br>2 | 57,0<br>4   | 57,1<br>1 | 45,2<br>1 | 42,<br>1 | 52,8<br>9 | 64,1<br>7 | 71,9<br>9 | 73,<br>5 |
| 18   | GOBERNACIÓN DE ARAUCA             | 76,9<br>5                        | 77,5<br>3 | 78,8<br>8 | 78,<br>3 | 68,5                       | 70,5<br>1 | 54,2<br>5 | 55,<br>5 | 69,1<br>5  | 75,8<br>1 | 71,8<br>5 | 73,<br>3 | 50,9<br>3   | 52,6<br>6 | 35,8<br>4 | 44,<br>4 | 56,8      | 72,9<br>9 | 73,1<br>6 | 72,<br>7 |
| 19   | GOBERNACIÓN DE SUCRE              | 63,8<br>5                        | 60,8<br>7 | 57,9<br>5 | 63,<br>9 | 65,3<br>8                  | 67,9<br>2 | 90,2<br>2 | 92,<br>3 | 56,2       | 66,4<br>5 | 62,2<br>6 | 63,<br>0 | 53,0<br>2   | 71,4<br>7 | 68,5<br>7 | 66,<br>0 | 51,8<br>9 | 68,5<br>6 | 65,6<br>8 | 66,<br>4 |
| 20   | GOBERNACIÓN DE NARIÑO             | 52,0<br>1                        | 60,8<br>7 | 80,7      | 77,<br>8 | 50,9<br>6                  | 40,4<br>3 | 62,5      | 66,<br>0 | 46,6<br>3  | 55,4<br>1 | 65,5<br>9 | 65,<br>9 | 43,5<br>4   | 31,3<br>7 | 50,9<br>7 | 51,<br>7 | 44,1<br>3 | 51,1<br>6 | 61,2<br>8 | 62,<br>5 |
| 21   | GOBERNACIÓN DE GUAVIARE           | 71,0<br>3                        | 75,4<br>7 | 87,4<br>3 | 86,<br>5 | 61,4<br>4                  | 66,9<br>5 | 52,1<br>8 | 58,<br>8 | 64,4<br>4  | 67,4<br>3 | 68,9      | 70,<br>7 | 52,5<br>3   | 78,7<br>1 | 59,7<br>1 | 61,<br>1 | 65,4<br>1 | 51,6<br>5 | 48,9<br>9 | 50,<br>2 |

|    |                         |       |       |       |      |       |       |       |       |       |    |      |      |       |       |       |      |       |      |       |      |
|----|-------------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|
| 22 | GOBERNACIÓN DE CASANARE | 50,47 | 83,72 | 87,43 | 86,5 | 55,27 | 44,54 | 60,13 | 66,00 | 66,07 | 65 | 62,9 | 64,9 | 50,93 | 48,06 | 45,21 | 46,3 | 52,92 | 70,6 | 56,24 | 61,3 |
|----|-------------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|----|------|------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|

| ITEM | ENTIDAD                  | Índice de calidad del componente |       |       |      |                            |       |       |      |            |       |       |      |             |       |       |      |          |       |       |      |
|------|--------------------------|----------------------------------|-------|-------|------|----------------------------|-------|-------|------|------------|-------|-------|------|-------------|-------|-------|------|----------|-------|-------|------|
|      |                          | Estratégico                      |       |       |      | Administración de archivos |       |       |      | Documental |       |       |      | Tecnológico |       |       |      | Cultural |       |       |      |
|      |                          | 2018                             | 2019  | 2020  | 2021 | 2018                       | 2019  | 2020  | 2021 | 2018       | 2019  | 2020  | 2021 | 2018        | 2019  | 2020  | 2021 | 2018     | 2019  | 2020  | 2021 |
| 23   | GOBERNACIÓN DE CAUCA     | 47,09                            | 65,55 | 69,24 | 74,4 | 61,45                      | 54,51 | 35,76 | 43,4 | 64,59      | 90,25 | 84,34 | 83,3 | 43,54       | 31,37 | 25,86 | 27,5 | 54,45    | 72,99 | 51,9  | 55,9 |
| 24   | GOBERNACIÓN DE CAQUETÁ   | 51,27                            | 47,27 | 49,24 | 50,4 | 66,67                      | 70,58 | 72,36 | 72,5 | 67,02      | 73,69 | 76,06 | 77,0 | 52,25       | 50,85 | 36,56 | 38,0 | 61,44    | 63,43 | 52,21 | 55,0 |
| 25   | GOBERNACIÓN DE CHOCO     | 50,18                            | 60,51 | 62,6  | 62,8 | 60,66                      | 47,51 | 77,59 | 69,7 | 55,38      | 42,78 | 65,95 | 59,2 | 54,76       | 38,11 | 25,86 | 27,5 | 50,67    | 43,7  | 53,19 | 57,2 |
| 26   | GOBERNACIÓN DE GUAINIA   | 50,88                            | 71,36 | 62,07 | 66,8 | 66,88                      | 61,47 | 37,84 | 44,4 | 57,49      | 62,53 | 65,51 | 66,2 | 68,44       | 57,97 | 36,56 | 44,9 | 54,1     | 47,42 | 63,2  | 66,3 |
| 27   | GOBERNACIÓN DE GUAJIRA   | 52,24                            | 42,34 | 74,24 | 75,7 | 49,28                      | 47,81 | 60,01 | 62,1 | 45,26      | 41,26 | 39,05 | 41,8 | 51,21       | 38,11 | 56,57 | 56,8 | 53,16    | 34,89 | 71,78 | 72,6 |
| 28   | GOBERNACIÓN DE VAUPES    | 71,89                            | 81,38 | 46,98 | 59,5 | 58,9                       | 65,21 | 66,84 | 69,2 | 47,68      | 69,5  | 60,06 | 67,1 | 55,76       | 74,16 | 55,45 | 53,0 | 45,22    | 65,43 | 43,92 | 52,1 |
| 29   | GOBERNACIÓN DE VICHADA   | 62,34                            | 65,96 | 62,54 | 69,9 | 48,41                      | 35,6  | 42,43 | 52,4 | 61,04      | 66,21 | 56,01 | 60,6 | 55,23       | 50,85 | 25,86 | 27,5 | 62,08    | 41,4  | 62,05 | 58,0 |
| 30   | GOBERNACIÓN DE PUTUMAYO  | 63,93                            | 65,55 | 66,14 | 72,3 | 52,04                      | 50,24 | 55,95 | 58,7 | 49,5       | 41,4  | 45,66 | 49,2 | 56,82       | 43,49 | 60,78 | 58,3 | 48,21    | 28,66 | 54,95 | 59,5 |
| 31   | GOBERNACIÓN DE ATLÁNTICO | 67,94                            | 80,11 | 70,78 | 75,4 | 53,33                      | 66,55 | 50,29 | 60,7 | 69,22      | 79,14 | 54,84 | 60,3 | 73,38       | 54,32 | 45,21 | 47,9 | 72,98    | 44,16 | 45,4  | 58,4 |
| 32   | GOBERNACIÓN DE AMAZONAS  | 62,34                            | 47,04 | 54,33 | 53,9 | 56,56                      | 60,75 | 42    | 48,1 | 57,51      | 73,41 | 70,45 | 69,6 | 43,54       | 35,1  | 25,86 | 30,7 | 52,82    | 52,57 | 37,59 | 38,2 |

Tabla N° 10. Informe Resultados FURAG – 2020 presentado por el Sistema Nacional de Archivos y Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS



ARCHIVO  
GENERAL  
DE LA NACIÓN  
COLOMBIA

---

Archivo General de la Nación Jorge Palacios Preciado

<https://www.archivogeneral.gov.co>

E-mail: [contacto@archivogeneral.gov.co](mailto:contacto@archivogeneral.gov.co) - [notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@archivogeneral.gov.co)

Dirección: Carrera 6 No. 6-91 Bogotá D.C., Colombia.

Teléfono: (57) 328 2888 – Extensión: 470, Grupo de Servicio al Ciudadano



Como resultado del avance en el índice de medición de la Política de Gestión Documental en las Gobernaciones durante el cuatrienio (2018 – 2021), se observa:

Las Gobernaciones que menos avanzaron en el puntaje del componente estratégico son:

- Gobernación de Caquetá 49.55 promedio
- Gobernación de Amazonas 54.41 promedio
- Gobernación de Chocó 59.03 promedio
- Gobernación de Guajira 61.14 promedio
- Gobernación de Sucre 61.64 promedio

Las Gobernaciones que menos avanzaron en el puntaje del componente administración de archivos son:

- Gobernación de Vichada 44.7 promedio
- Gobernación de Cauca 48.8 promedio
- Gobernación de Amazonas 51.8 promedio
- Gobernación de Guainía 52.7 promedio
- Gobernación de Putumayo 54.2 promedio
- Gobernación de Guajira 54.8 promedio
- Gobernación de Atlántico 57.2 promedio
- Gobernación de Guaviare 59.9 promedio

Las Gobernaciones que menos avanzaron en el puntaje del componente documental son:

- Gobernación de Guajira 41,8 promedio
- Gobernación de Putumayo 46,4 promedio
- Gobernación de Choco 55,8 promedio
- Gobernación de Nariño 58,4 promedio
- Gobernación de Vaupés 61,1 promedio

- Gobernación de Vichada 61,0 promedio

Las Gobernaciones que menos avanzaron en el puntaje del componente tecnológico son:

- Gobernación de Amazonas 33,8 promedio
- Gobernación de Cauca 32,1 promedio
- Gobernación de Choco 36,6 promedio
- Gobernación de Vichada 39,9 promedio
- Gobernación de Nariño 44,4 promedio
- Gobernación de Caquetá 44,4 promedio
- Gobernación de Arauca 46,0 promedio
- Gobernación de Casanare 47,6 promedio

Las Gobernaciones que menos avanzaron en el puntaje del componente cultural son:

- Gobernación de Amazonas 45,29 promedio
- Gobernación de Putumayo 47,84 promedio
- Gobernación de Choco 51,20 promedio
- Gobernación de Vaupés 51,68 promedio
- Gobernación de Guaviare 54,07 promedio

Se concluye que las Gobernaciones más críticas corresponden a las de: Amazonas, Chocó, Vichada, presentan bajos índices de cumplimiento en cuatro de los cinco componentes del Modelo de Gestión Documental de Archivos. Seguimiento de las Gobernaciones de Guajira y Putumayo, presentan bajos índices de cumplimiento en tres de los cinco componentes del Modelo de Gestión Documental de Archivos.

## Departamentos (Comparativo 2018 – 2021)

| Ítem | Entidad         | Índice de calidad del componente |       |       |       |                            |       |       |       |            |       |       |       |             |       |       |       |          |       |       |       |
|------|-----------------|----------------------------------|-------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
|      |                 | Estratégico                      |       |       |       | Administración de archivos |       |       |       | Documental |       |       |       | Tecnológico |       |       |       | Cultural |       |       |       |
|      |                 | 2018                             | 2019  | 2020  | 2021  | 2018                       | 2019  | 2020  | 2021  | 2018       | 2019  | 2020  | 2021  | 2018        | 2019  | 2020  | 2021  | 2018     | 2019  | 2020  | 2021  |
| 1    | Bogotá, D. C.   | 68,79                            | 74,95 | 74,25 | 82,42 | 70,22                      | 74,39 | 75,37 | 83,96 | 70,75      | 79,9  | 79,03 | 88,04 | 68,03       | 69,21 | 68,9  | 69,21 | 68,29    | 74,39 | 73,79 | 82,38 |
| 2    | Vaupés          | 52,83                            | 64,61 | 54,59 | 58,27 | 58,53                      | 65,09 | 45,41 | 49,48 | 47,51      | 73,22 | 46,71 | 50,05 | 52,01       | 70,69 | 47,12 | 48,74 | 55,17    | 62,95 | 52,86 | 53,56 |
| 3    | Risaralda       | 59,95                            | 62,91 | 66,28 | 64,50 | 59,47                      | 57,7  | 63,6  | 62,79 | 65,28      | 64,9  | 68,8  | 68,33 | 58,84       | 59,59 | 65,28 | 63,53 | 57,04    | 58,7  | 65,37 | 64,10 |
| 4    | Valle Del Cauca | 59,76                            | 62,72 | 66,53 | 67,58 | 59                         | 59,29 | 57,86 | 60,14 | 60,86      | 62,91 | 63,92 | 65,69 | 58,86       | 59,4  | 59,99 | 59,34 | 57,48    | 57,57 | 61,35 | 62,18 |
| 5    | Huila           | 59,9                             | 60,56 | 61,01 | 63,70 | 61,04                      | 60,27 | 57,96 | 60,12 | 58,68      | 58,17 | 55,94 | 58,01 | 55,89       | 62,03 | 63,04 | 63,09 | 58,96    | 62,58 | 63,23 | 65,03 |
| 6    | Arauca          | 68,72                            | 59,21 | 56,37 | 58,20 | 63,43                      | 59,75 | 53,49 | 54,57 | 59,94      | 64,71 | 55,03 | 57,39 | 59,21       | 58,09 | 54,05 | 56,76 | 60,48    | 53,92 | 54,65 | 56,95 |
| 7    | Quindío         | 58,29                            | 61,33 | 64,46 | 65,03 | 58,7                       | 58,85 | 58,14 | 59,61 | 61,81      | 60,65 | 63,45 | 64,27 | 58,61       | 59,08 | 56,05 | 55,01 | 58,04    | 58,59 | 60,4  | 62,29 |
| 8    | Guainía         | 53,28                            | 66,42 | 49,85 | 48,83 | 58,06                      | 61,72 | 48,4  | 46,32 | 55,92      | 62,41 | 53,77 | 51,85 | 55,99       | 64,18 | 54,18 | 52,39 | 48,05    | 45,39 | 50,95 | 51,13 |
| 9    | Cundinamarca    | 56,56                            | 60,6  | 63,55 | 66,23 | 59,39                      | 59,56 | 58,4  | 62,87 | 58,81      | 60,9  | 59,42 | 64,26 | 56,65       | 57,46 | 58,52 | 61,52 | 56,71    | 56,81 | 59,4  | 63,21 |
| 10   | Antioquia       | 58,1                             | 55,93 | 57,47 | 59,13 | 59,35                      | 60,07 | 56,58 | 59,46 | 60,3       | 58,49 | 54,18 | 55,63 | 60,94       | 60,29 | 58,83 | 59,08 | 58,52    | 59,25 | 58,52 | 60,70 |
| 11   | Caldas          | 61,05                            | 60,29 | 61,99 | 63,89 | 60,49                      | 59,59 | 56,62 | 59,85 | 60,65      | 59,13 | 54,36 | 57,12 | 59,33       | 58,06 | 53,48 | 55,78 | 58,8     | 55,42 | 56,21 | 59,29 |
| 12   | Meta            | 57,81                            | 62,16 | 61,3  | 63,34 | 57,81                      | 55,39 | 54,26 | 56,52 | 61,21      | 61,37 | 59,95 | 62,98 | 58,15       | 55,55 | 56,16 | 57,21 | 56,15    | 54,23 | 56,58 | 58,71 |

| Ítem | Entidad                                  | Índice de calidad del componente |           |           |           |                            |           |           |           |            |           |           |           |             |           |           |           |           |           |           |           |
|------|--|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|      |  | Estratégico                      |           |           |           | Administración de archivos |           |           |           | Documental |           |           |           | Tecnológico |           |           |           | Cultural  |           |           |           |
|      |  | 2018                             | 2019      | 2020      | 2021      | 2018                       | 2019      | 2020      | 2021      | 2018       | 2019      | 2020      | 2021      | 2018        | 2019      | 2020      | 2021      | 2018      | 2019      | 2020      | 2021      |
| 13   | Norte De Santander                       | 57,8<br>3                        | 55,9<br>3 | 56,6<br>9 | 59,3<br>7 | 54,4<br>6                  | 54,9<br>3 | 54,9<br>1 | 57,0<br>6 | 59,2       | 60        | 55,0<br>7 | 56,<br>61 | 56,0<br>2   | 53,9<br>7 | 53,5<br>4 | 54,6<br>9 | 55,9<br>6 | 55,8<br>1 | 57,6<br>3 | 59,3<br>0 |
| 14   | Boyacá                                   | 58,1<br>3                        | 59,2<br>7 | 61,9<br>1 | 63,9<br>8 | 59,1<br>3                  | 57,9<br>4 | 57,8<br>1 | 61,1<br>8 | 59,0<br>3  | 56,5<br>7 | 56,9<br>7 | 59,<br>29 | 59,6        | 55,8<br>8 | 57,5<br>6 | 59,0<br>0 | 59,2<br>3 | 56,5<br>7 | 61,1<br>6 | 63,9<br>6 |
| 15   | Santander                                | 59,2<br>4                        | 58,8<br>2 | 61,8<br>1 | 63,9<br>3 | 56,9<br>6                  | 54,4<br>2 | 55,7<br>5 | 57,9<br>2 | 58,3<br>6  | 54,0<br>7 | 56,8<br>8 | 59,<br>22 | 58,6<br>2   | 57,2<br>5 | 60,0<br>2 | 60,8<br>5 | 56,9      | 54,6<br>1 | 61,2      | 62,9<br>0 |
| 16   | Tolima                                   | 59,3<br>7                        | 55,6      | 59,6<br>3 | 62,1<br>3 | 55,2<br>7                  | 55,2<br>3 | 54,7<br>3 | 57,1<br>3 | 59,9       | 56,0<br>3 | 53,3<br>1 | 56,48     | 57,0<br>4   | 54,4<br>2 | 54,6<br>2 | 54,6<br>0 | 54,6<br>9 | 53,0<br>7 | 55,3<br>4 | 57,5<br>2 |
| 17   | Amazonas                                 | 68,4<br>7                        | 47,6<br>4 | 62,0<br>1 | 61,0<br>2 | 59,5<br>4                  | 50,7<br>6 | 50,8<br>4 | 52,3<br>8 | 59,1<br>8  | 64,1<br>5 | 69,7<br>5 | 67,94     | 47,9<br>6   | 36,6<br>2 | 49,1<br>1 | 49,4<br>7 | 56,1<br>6 | 53,7<br>8 | 54,3<br>9 | 52,2<br>6 |
| 18   | Cauca                                    | 52,8<br>7                        | 54,8<br>1 | 59,0<br>6 | 60,9<br>1 | 53,8<br>9                  | 54,2<br>9 | 55,8<br>3 | 57,3<br>7 | 55,7<br>1  | 55,3      | 57,3<br>6 | 58,91     | 55,6<br>5   | 54,6<br>3 | 55,0<br>4 | 56,0<br>2 | 52,9      | 53,4      | 57,1<br>4 | 60,0<br>2 |
| 19   | Atlántico                                | 55,9                             | 57,7      | 56,3      | 57,8<br>3 | 57,0<br>7                  | 56,9<br>7 | 53,8<br>3 | 56,7<br>8 | 53,3<br>3  | 51,6<br>1 | 48,2<br>3 | 49,97     | 55,3<br>9   | 56,0<br>8 | 56,7<br>8 | 55,3<br>6 | 54        | 54,1<br>7 | 59,5<br>2 | 61,3<br>5 |
| 20   | Casanare                                 | 58,3<br>1                        | 53,4      | 58,6<br>3 | 61,3<br>3 | 60,0<br>4                  | 53,1<br>5 | 53,9<br>4 | 57,0<br>1 | 60,4<br>1  | 55,2<br>3 | 55,5<br>7 | 58,06     | 60,5<br>1   | 56,7      | 61,1<br>1 | 60,6<br>2 | 57,6<br>3 | 54,7<br>3 | 57,1<br>6 | 60,6<br>3 |
| 21   | Caquetá                                  | 57,1<br>4                        | 57,3<br>4 | 56,1<br>7 | 58,8<br>7 | 56,7<br>6                  | 52,4<br>3 | 54,1<br>2 | 55,8<br>3 | 56,5<br>1  | 52,7<br>5 | 51,8<br>9 | 52,41     | 56,2        | 56,5<br>5 | 56,3<br>6 | 53,5<br>6 | 44,3<br>9 | 50,4<br>6 | 55,8      | 55,2<br>8 |
| 22   | Archipiélago De San Andrés Y Providencia | 58,6<br>4                        | 60,2<br>7 | 59,7<br>1 | 60,9<br>4 | 60,8<br>6                  | 53,2<br>7 | 54,2<br>2 | 56,8<br>3 | 59,0<br>4  | 50,9<br>7 | 56,0<br>5 | 63,<br>42 | 61,0<br>1   | 55,3<br>2 | 65,9<br>2 | 61,0<br>7 | 54,9<br>2 | 51,9<br>1 | 60,5<br>5 | 58,9<br>7 |
| 23   | Guaviare                                 | 57,3<br>9                        | 56,0<br>2 | 66,1<br>6 | 70,2<br>8 | 50,6<br>3                  | 52,5<br>4 | 50,0<br>3 | 53,4<br>5 | 56,8<br>1  | 50,4<br>8 | 52,2<br>1 | 60,<br>14 | 51,1<br>8   | 54,8<br>1 | 46,5<br>7 | 50,9<br>4 | 48,0<br>7 | 51,1<br>1 | 59,6<br>7 | 62,1<br>4 |

| ítem | Entidad    | Índice de calidad del componente |           |           |           |                            |           |           |           |            |           |           |           |             |           |           |           |           |           |           |           |
|------|------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|      |            | Estratégico                      |           |           |           | Administración de archivos |           |           |           | Documental |           |           |           | Tecnológico |           |           |           | Cultural  |           |           |           |
|      |            | 2018                             | 2019      | 2020      | 2021      | 2018                       | 2019      | 2020      | 2021      | 2018       | 2019      | 2020      | 2021      | 2018        | 2019      | 2020      | 2021      | 2018      | 2019      | 2020      | 2021      |
| 24   | Córdoba    | 50,7<br>4                        | 51,5<br>5 | 54,7<br>9 | 58,0<br>1 | 56,3<br>1                  | 54,6<br>9 | 54,1      | 55,9<br>2 | 50,3<br>2  | 48,3<br>4 | 46,1<br>4 | 49,1<br>7 | 53,8<br>8   | 54,0<br>3 | 55,3<br>3 | 55,3<br>4 | 55,7<br>2 | 52,6<br>8 | 57,9<br>3 | 59,6<br>3 |
| 25   | Nariño     | 52,6<br>9                        | 50,5<br>6 | 57,7<br>5 | 59,8<br>2 | 53,1<br>7                  | 52,1<br>1 | 54,8<br>7 | 57,0<br>4 | 53,8<br>3  | 48,2<br>9 | 48,6<br>8 | 51,5<br>0 | 54,1        | 54,5      | 54,1<br>1 | 54,6<br>6 | 53,9<br>3 | 51,8<br>1 | 56,9<br>4 | 59,0<br>2 |
| 26   | Bolívar    | 53,2                             | 50,9<br>5 | 55,0<br>5 | 56,0<br>6 | 52,9<br>9                  | 55,5<br>3 | 56,1<br>9 | 56,8<br>8 | 49,6<br>2  | 47        | 46,0<br>7 | 47,2<br>8 | 52,7<br>8   | 54,9<br>8 | 58,4<br>9 | 56,4<br>9 | 51,5      | 50,1<br>4 | 56,4      | 57,4<br>3 |
| 27   | Putumayo   | 56,6<br>2                        | 53,4<br>5 | 58,3<br>1 | 59,9<br>9 | 52,3<br>5                  | 52,0<br>9 | 54,7<br>5 | 56,7<br>5 | 55,8<br>6  | 48,2<br>2 | 49,8<br>9 | 50,6<br>2 | 58,3<br>9   | 50,1<br>2 | 56,8<br>6 | 56,5<br>3 | 55,3<br>6 | 49,5<br>6 | 53,9<br>5 | 56,1<br>1 |
| 28   | Cesar      | 56,3<br>8                        | 50,1<br>8 | 51,6<br>2 | 54,8<br>0 | 53,8<br>5                  | 52,3<br>3 | 50,0<br>2 | 53,5<br>9 | 54,2       | 45,5<br>7 | 41,4<br>9 | 44,6<br>3 | 60,1<br>7   | 54,7<br>5 | 54,1<br>7 | 54,9<br>4 | 58,2<br>8 | 51,9<br>9 | 52,8<br>3 | 56,6<br>7 |
| 29   | Chocó      | 52,3<br>9                        | 50,5<br>6 | 59        | 61,5<br>1 | 49,6<br>2                  | 53        | 53,6<br>6 | 58,4<br>1 | 47,6<br>2  | 46,2<br>5 | 46,7<br>6 | 50,2<br>7 | 52,3<br>9   | 51,7      | 51,3<br>6 | 52,8<br>5 | 50,6<br>3 | 50,0<br>5 | 58,9<br>5 | 61,4<br>0 |
| 30   | Vichada    | 50,3<br>3                        | 44,9<br>1 | 58,7      | 59,4<br>2 | 44,1<br>2                  | 46,5<br>7 | 55,0<br>9 | 55,4<br>5 | 52,8<br>2  | 55,9<br>7 | 55,4<br>9 | 57,1<br>8 | 57,1<br>8   | 51,0<br>1 | 61,5<br>1 | 57,9<br>3 | 45,5      | 40,0<br>3 | 52,0<br>8 | 52,9<br>0 |
| 31   | La Guajira | 56,2<br>8                        | 52,8<br>9 | 56,9<br>3 | 58,7<br>5 | 55,6<br>2                  | 49,4<br>1 | 49,1<br>3 | 51,3<br>9 | 52,0<br>2  | 44,2<br>1 | 42,9<br>4 | 44,0<br>4 | 55,4<br>2   | 47,0<br>5 | 49,7<br>6 | 49,0<br>1 | 52,2      | 49,0<br>1 | 53,8<br>3 | 54,9<br>6 |
| 32   | Magdalena  | 52,8<br>9                        | 48,8<br>5 | 50,6      | 53,6<br>4 | 51,8<br>8                  | 51,5<br>3 | 47,9      | 51,0<br>2 | 50,8<br>5  | 42,9<br>5 | 41,9<br>3 | 43,8<br>9 | 54,7<br>6   | 53,6<br>4 | 50,7<br>8 | 51,9<br>1 | 52,0<br>1 | 49,4<br>8 | 53,8      | 55,7<br>8 |
| 33   | Sucre      | 54,4<br>9                        | 48,3<br>5 | 51,5<br>6 | 52,3<br>8 | 51,5<br>8                  | 47        | 47,3<br>1 | 47,1<br>5 | 44,9<br>6  | 40,7<br>8 | 42,1<br>5 | 42,4<br>3 | 48,5<br>5   | 49,3<br>5 | 48,0<br>4 | 48,1<br>7 | 46,6      | 44,3<br>5 | 49,9<br>9 | 50,8<br>5 |

Tabla N° 11. Informe Resultados FURAG – 2020 presentado por el Sistema Nacional de Archivos y Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS



Como resultado del avance en el índice de medición de la Política de Archivos y Gestión Documental del total de entidades por Departamento, durante el cuatrienio (2018 – 2021), se observa:

Los Departamentos que presentan menor puntaje de avance en el Componente Estratégico y por promedio durante el cuatrienio, son:

- Magdalena 51,49
- Sucre 51,70
- Cesar 53,24
- Vichada 53,34
- Córdoba 53,77
- Bolívar 53,82
- Guainía 54,60

Los Departamentos que presentan menor puntaje de avance en el Componente Administración de Archivos y por promedio durante el cuatrienio son:

- Sucre 48,26
- Vichada 50,31
- Magdalena 50,58
- La Guajira 51,39
- Guaviare 51,66
- Cesar 52,45

Los Departamentos que presentan menor puntaje de avance en el Componente Documental y por promedio durante el cuatrienio son:

- Sucre 42,58
- Magdalena 44,91
- La Guajira 45,80
- Cesar 46,47
- Bolívar 47,49
- Chocó 47,73
- Córdoba 48,49

Los Departamentos que presentan menor puntaje de avance en el Componente tecnológico y por promedio durante el cuatrienio son:

- Amazonas 45,79



- Sucre 48,53
- La Guajira 50,31
- Guaviare 50,87
- Chocó 52,07
- Magdalena 52,77

Los Departamentos que presentan menor puntaje de avance en el Componente Cultural y por promedio durante el cuatrienio son:

- Vichada 47,63
- Sucre 47,95
- Guainía 48,88
- Caquetá 51,48
- La Guajira 52,50

Se concluye que el Departamento más crítico corresponde a Sucre. Las 149 entidades que hicieron parte del análisis de datos presentan bajos índices de cumplimiento en los cinco componentes del MGDA: Estratégico, Administrativo, Documental, Tecnológico y Cultural.

Seguido de los Departamentos de Magdalena (150 entidades), Guajira (73 entidades), Vichada (22 entidades) y Cesar (139 entidades) que presentan bajos índices de cumplimiento en más de tres de los cinco componentes del MGDA.

Al confrontar los datos de avance de la política la Gobernación del Cesar es una de las entidades líderes en relación con las 32 Gobernaciones del país, no obstante, el promedio de avance del total de las entidades de su jurisdicción presenta índices por debajo al promedio.

Considerando que en los Departamentos de Guajira y Vichada tanto en la Gobernación como en las entidades de su jurisdicción se presentan los índices más bajos de avance en la implementación de la política se hace necesario priorizar una estrategia de seguimiento y control de la función archivística en estos departamentos.



## Alcaldías Distritales (Comparativo 2018 – 2021)

| ítem | Entidad  | Política de Gestión Documental |       |       |      |
|------|--|--------------------------------|-------|-------|------|
|      |  | 2018                           | 2019  | 2020  | 2021 |
| 1    | ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ   | 71,64                          | 93,46 | 97,22 | 98,1 |
| 2    | ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA, DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO                          | 70,07                          | 75,17 | 93,48 | 90,7 |
| 3    | ALCALDÍA DE TURBO  | 54,15                          | 69,32 | 52,32 | 54,8 |
| 4    | ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA, DISTRITO TURÍSTICO, CULTURAL E HISTÓRICO                            | 58,71                          | 63,99 | 71,39 | 67,8 |
| 5    | ALCALDÍA DISTRITAL DE BUENAVENTURA DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL, PORTUARIO, BIODIVERSO Y ECOTURÍSTICO | 49,36                          | 63,23 | 41,84 | 47   |
| 6    | ALCALDÍA DISTRITAL ESPECIAL, TURÍSTICO Y CULTURAL DE RIOHACHA  | 62,04                          | 59,35 | 72,68 | 73,7 |
| 7    | ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS DISTRITO TURÍSTICO, HISTÓRICO Y CULTURAL                     | 55,59                          | 55,91 | 60,10 | 70   |

Tabla N° 12.  
Informe Resultados FURAG – 2020 presentado por el Sistema Nacional de Archivos y  
Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS



### Alcaldías Distritales, calidad de los Componentes 2018 - 2021:

| Ítem | Entidad   | Índice de calidad del componente |       |       |       |                            |       |       |       |            |       |       |      |             |       |       |      |          |       |       |      |
|------|---|----------------------------------|-------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|------|-------------|-------|-------|------|----------|-------|-------|------|
|      |   | Estratégico                      |       |       |       | Administración de archivos |       |       |       | Documental |       |       |      | Tecnológico |       |       |      | Cultural |       |       |      |
|      |   | 2018                             | 2019  | 2020  | 2021  | 2018                       | 2019  | 2020  | 2021  | 2018       | 2019  | 2020  | 2021 | 2018        | 2019  | 2020  | 2021 | 2018     | 2019  | 2020  | 2021 |
| 1    | ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ  | 76,93                            | 80,51 | 86,79 | 85,99 | 74,91                      | 92,21 | 96,29 | 96,44 | 72,65      | 94,17 | 97,8  | 98,5 | 56,9        | 59,01 | 53,68 | 68,3 | 69,06    | 91,5  | 89,93 | 92,3 |
| 2    | ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA, DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO | 67,85                            | 73,68 | 80,7  | 82    | 67,41                      | 82,41 | 90,22 | 90,8  | 66,51      | 67,99 | 84,16 | 82,7 | 71,1        | 71,7  | 97,63 | 89,8 | 71,13    | 75,72 | 93,95 | 89,9 |
| 3    | ALCALDÍA DE TURBO   | 52,98                            | 56,73 | 87,43 | 84    | 54,33                      | 65,11 | 54,42 | 56,4  | 57,43      | 75,91 | 36,33 | 40   | 50,93       | 65,42 | 25,86 | 36,4 | 52,13    | 64,46 | 59,48 | 60,6 |
| 4    | ALCALDÍA DISTRITAL DE SANTA MARTA, DISTRITO TURÍSTICO, CULTURAL E HISTÓRICO   | 68,49                            | 76,01 | 75,82 | 72,5  | 52,17                      | 55,11 | 66,7  | 70,2  | 56,06      | 62,92 | 73,84 | 68,1 | 68,32       | 72,85 | 56,57 | 54,1 | 55,26    | 55,41 | 66,87 | 62,1 |

| Ítem | Entidad  | Índice de calidad del componente |       |       |       |                            |       |       |       |            |       |       |       |             |       |       |       |          |       |       |       |
|------|--|----------------------------------|-------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
|      |  | Estratégico                      |       |       |       | Administración de archivos |       |       |       | Documental |       |       |       | Tecnológico |       |       |       | Cultural |       |       |       |
|      |  | 2018                             | 2019  | 2020  | 2021  | 2018                       | 2019  | 2020  | 2021  | 2018       | 2019  | 2020  | 2021  | 2018        | 2019  | 2020  | 2021  | 2018     | 2019  | 2020  | 2021  |
| 5    | ALCALDÍA DISTRITAL DE BUENAVENTURA DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL, PORTUARIO, BIODIVERSO Y ECOTURÍSTICO | 67,85                            | 69,52 | 57,95 | 62,33 | 51,55                      | 65,82 | 40,17 | 41,77 | 49,72      | 64,99 | 37,79 | 46,11 | 43,54       | 46,15 | 25,86 | 27,55 | 37,29    | 54,78 | 43,05 | 45,99 |
| 6    | ALCALDÍA DISTRITAL ESPECIAL, TURÍSTICO Y CULTURAL DE RIOHACHA  | 50,88                            | 41,8  | 73,08 | 71,77 | 59,87                      | 53,55 | 72,12 | 68,66 | 67,05      | 75,84 | 84,75 | 87    | 56,82       | 52,15 | 36,64 | 44,66 | 58,91    | 45,19 | 58,78 | 59,22 |
| 7    | ALCALDÍA DISTRITAL DE CARTAGENA DE INDIAS DISTRITO TURÍSTICO, HISTÓRICO Y CULTURAL                     | 46,05                            | 58,61 | 87,43 | 86,55 | 62,38                      | 67,92 | 38,64 | 52,99 | 56,66      | 54,48 | 68,34 | 74,33 | 47,82       | 48,06 | 51,65 | 57    | 54,52    | 47,62 | 47,94 | 64,33 |

Tabla N° 13.

Informe Resultados FURAG – 2020 presentado por el Sistema Nacional de Archivos y  
Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Como resultado del avance en el índice de medición de la Política de Archivos y Gestión Documental durante el cuatrienio (2018 – 2021) en las Alcaldías Distritales, se observa:

- La Alcaldía de Turbo y la Alcaldía de Buenaventura presentan los índices más bajos de cumplimiento de la política.
- Teniendo en cuenta que las Alcaldías Distritales hacen parte de las instancias asesoras del Sistema Nacional de Archivos y considerando los bajos índices de desempeño, es necesario validar si dichas instancias se encuentran en capacidad de atender las demandas que suscitan el cumplimiento de la política con las entidades de su jurisdicción en relación con las funciones de evaluación y convalidación de las Tablas de Retención Documental y Tablas de Valoración Documental.
- Se deben generar estrategias que permitan a las Alcaldías Distritales consolidarse como Consejos Distritales de Archivo y establecer una ruta de acción para acompañarlas en el proceso, antes de empezar a medir el cumplimiento de sus funciones.

## Sectores (Comparativos 2018-2021)

| Ítem | Entidad                          | Índice de calidad del componente |       |       |       |                            |       |       |       |            |       |       |       |             |       |       |       |          |       |       |       |
|------|----------------------------------|----------------------------------|-------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
|      |                                  | Estratégico                      |       |       |       | Administración de archivos |       |       |       | Documental |       |       |       | Tecnológico |       |       |       | Cultural |       |       |       |
|      |                                  | 2018                             | 2019  | 2020  | 2021  | 2018                       | 2019  | 2020  | 2021  | 2018       | 2019  | 2020  | 2021  | 2018        | 2019  | 2020  | 2021  | 2018     | 2019  | 2020  | 2021  |
| 1    | CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN | 76,95                            | 75,85 | 76,83 | 75,57 | 73,79                      | 78,71 | 74,26 | 72,3  | 73,25      | 88,33 | 82,04 | 79,74 | 76,34       | 64,43 | 60,18 | 65,76 | 75,56    | 73,57 | 73,35 | 70,4  |
| 2    | EDUCACIÓN                        | 69,81                            | 76,18 | 62,16 | 64    | 76,02                      | 76,3  | 65,99 | 67    | 72,2       | 81,65 | 71,53 | 74,71 | 75,03       | 80,36 | 70,3  | 70,5  | 76,64    | 76,66 | 71    | 71,8  |
| 3    | TRABAJO                          | 69,95                            | 75,14 | 75,98 | 75,23 | 69,99                      | 76,18 | 73,95 | 78,74 | 73,75      | 82,81 | 82,58 | 88,05 | 68,94       | 77,74 | 72,38 | 76,25 | 64,24    | 74,44 | 79,32 | 80,97 |
| 4    | FUNCIÓN PÚBLICA                  | 76,95                            | 76,07 | 76,83 | 75,57 | 75                         | 64,27 | 79,43 | 80,59 | 76,93      | 90,95 | 88,07 | 94,89 | 84,18       | 79,31 | 84,29 | 85,58 | 72,37    | 67,38 | 83,32 | 82,63 |
| 5    | COMERCIO, INDUSTRIA Y TURISMO    | 70,2                             | 72,18 | 73,59 | 72    | 70,51                      | 75,2  | 79,2  | 79,31 | 74,35      | 83,35 | 85,21 | 88,63 | 74,25       | 75,53 | 75,25 | 78,92 | 72,37    | 74,85 | 79,86 | 82,10 |
| 6    | RELACIONES EXTERIORES            | 76,95                            | 68,27 | 66,81 | 72    | 73,88                      | 74,89 | 72,59 | 74,97 | 77,35      | 86,01 | 86,41 | 88,38 | 68,12       | 67    | 53,48 | 59,52 | 70,68    | 74,55 | 68,49 | 75,10 |
| 7    | HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO       | 72,03                            | 72,98 | 74,02 | 73,72 | 70,54                      | 74,96 | 76,98 | 79,45 | 72,2       | 79,47 | 79,98 | 84,02 | 73,72       | 74,39 | 68,96 | 71,5  | 72,23    | 77,33 | 76,74 | 78,05 |
| 8    | DEFENSA                          | 65,4                             | 74,45 | 73,9  | 73,08 | 71,4                       | 73,21 | 75,94 | 76,10 | 70,04      | 80,44 | 78,11 | 82,57 | 65,84       | 73,23 | 74,41 | 74,60 | 71,97    | 75,18 | 74,98 | 76,81 |

| Ítem | Entidad                           | Índice de calidad del componente |           |           |           |                            |           |           |           |            |           |           |           |             |           |           |           |           |           |           |           |
|------|-----------------------------------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|      |                                   | Estratégico                      |           |           |           | Administración de archivos |           |           |           | Documental |           |           |           | Tecnológico |           |           |           | Cultural  |           |           |           |
|      |                                   | 2018                             | 2019      | 2020      | 2021      | 2018                       | 2019      | 2020      | 2021      | 2018       | 2019      | 2020      | 2021      | 2018        | 2019      | 2020      | 2021      | 2018      | 2019      | 2020      | 2021      |
| 9    | JUSTICIA Y DEL DERECHO            | 72,2<br>2                        | 76,1<br>3 | 75,0<br>3 | 74,3<br>9 | 71,1                       | 68,5<br>7 | 70,8<br>5 | 71,8      | 75,6<br>2  | 82,1<br>4 | 78,2<br>4 | 81,2<br>0 | 66,6        | 69,4<br>4 | 72,6<br>8 | 73,9<br>4 | 62,0<br>2 | 75,3<br>4 | 67,7<br>7 | 70,7      |
| 10   | PLANEACIÓN                        | 69,2<br>3                        | 76,6<br>6 | 73,3<br>1 | 73,6<br>5 | 66,7<br>8                  | 76,2<br>6 | 80,7<br>4 | 81,5<br>6 | 69,9<br>9  | 76,2<br>2 | 82,7<br>3 | 89,5<br>9 | 73,9<br>7   | 68,5<br>3 | 71,7<br>9 | 78,8<br>6 | 65,3      | 77,7<br>6 | 79,0<br>9 | 80,7<br>0 |
| 11   | ESTADÍSTICAS                      | 72,7<br>2                        | 73,6<br>8 | 76,8<br>3 | 75,5<br>7 | 73,0<br>6                  | 70,3<br>5 | 79,5<br>8 | 81,0<br>6 | 85,3<br>2  | 81,4<br>5 | 80,0<br>9 | 82,6<br>3 | 69,3<br>8   | 63,0<br>7 | 60,5<br>2 | 59,8<br>4 | 71,5<br>2 | 73,0<br>9 | 77,5<br>8 | 77,7<br>4 |
| 12   | CULTURA                           | 63,4<br>1                        | 74,5<br>8 | 65,8<br>5 | 71        | 74,6<br>7                  | 68,7<br>5 | 77,8      | 77,8<br>0 | 74,9<br>3  | 81,9<br>4 | 72,2<br>3 | 81,1<br>5 | 64,8<br>7   | 66,3<br>2 | 57,7<br>9 | 68,0<br>3 | 66,4      | 70,7<br>4 | 66,1<br>4 | 73,0<br>6 |
| 13   | AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE  | 75,4<br>7                        | 72,0<br>9 | 60,4<br>4 | 64        | 70,1<br>8                  | 74,7<br>2 | 67,7<br>4 | 69        | 70,8<br>4  | 73,5<br>2 | 68,4<br>2 | 71        | 73,6<br>1   | 67,9<br>6 | 64,0<br>6 | 65,1<br>9 | 68,5<br>8 | 72,5<br>1 | 64,8<br>5 | 66,2<br>5 |
| 14   | INCLUSIÓN SOCIAL Y RECONCILIACIÓN | 71,9<br>6                        | 71,9<br>6 | 76,8<br>3 | 75,5<br>7 | 64,6<br>1                  | 73,2<br>9 | 79,1<br>7 | 79,7<br>3 | 67,6<br>9  | 74,4<br>6 | 77,8<br>9 | 84,7<br>7 | 62,0<br>1   | 64,6<br>8 | 75,3<br>8 | 77,8<br>6 | 67,7<br>7 | 74,9<br>3 | 76,4<br>9 | 77,1<br>5 |
| 15   | INTERIOR                          | 63,4<br>5                        | 72,7<br>1 | 72,2<br>7 | 70        | 66,6<br>7                  | 68,7<br>6 | 68,3      | 68        | 70,5<br>1  | 77,5<br>5 | 69,9<br>8 | 72,3<br>8 | 66,1<br>1   | 67,4<br>3 | 62,3<br>8 | 64,4<br>1 | 70,6<br>4 | 68,0<br>4 | 72,7<br>7 | 74,0<br>8 |
| 16   | PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA       | 69,8                             | 72,4<br>3 | 74,2      | 73,2<br>0 | 75,5<br>6                  | 67,5<br>8 | 73,4      | 76,5<br>9 | 72,2<br>7  | 75,9<br>1 | 75,3<br>8 | 82,0<br>9 | 70,5<br>5   | 63,3<br>5 | 65,7<br>1 | 67,5<br>8 | 72,9<br>2 | 74,5<br>8 | 74,2<br>9 | 77,3<br>5 |
| 17   | MINAS Y ENERGÍA                   | 70,5<br>1                        | 73,5<br>7 | 71,1<br>1 | 71        | 70,3<br>3                  | 71,2<br>4 | 71,4<br>2 | 74,0<br>1 | 67,6<br>9  | 74,3<br>2 | 77,0<br>8 | 79,2<br>9 | 75,4<br>1   | 73,2<br>9 | 69,1<br>8 | 73,5<br>8 | 67,9<br>1 | 66,1<br>8 | 68,8<br>7 | 71,8      |
| 18   | TRANSPORTE                        | 63,8<br>4                        | 74,3<br>8 | 74,8<br>4 | 74,7<br>7 | 64,8<br>3                  | 70,7<br>7 | 77,6<br>9 | 79,8<br>3 | 63,8<br>8  | 72,3<br>9 | 79,7<br>8 | 83,2<br>8 | 70,8        | 69,7<br>3 | 85,5<br>8 | 86,3<br>1 | 62,9<br>5 | 68,7<br>7 | 70,9<br>9 | 75,6<br>3 |



| Ítem | Entidad   | Índice de calidad del componente |       |       |       |                            |       |       |       |            |       |       |       |             |       |       |       |          |       |       |       |
|------|---|----------------------------------|-------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|
|      |   | Estratégico                      |       |       |       | Administración de archivos |       |       |       | Documental |       |       |       | Tecnológico |       |       |       | Cultural |       |       |       |
|      |   | 2018                             | 2019  | 2020  | 2021  | 2018                       | 2019  | 2020  | 2021  | 2018       | 2019  | 2020  | 2021  | 2018        | 2019  | 2020  | 2021  | 2018     | 2019  | 2020  | 2021  |
| 19   | SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL   | 69,46                            | 72,09 | 73,95 | 74,42 | 67,76                      | 71,83 | 76,31 | 77,75 | 68,24      | 73,38 | 77,55 | 81,42 | 64,8        | 67,07 | 73,54 | 72,1  | 67,62    | 68,59 | 76,57 | 79,06 |
| 20   | VIVIENDA CIUDAD Y TERRITORIO  | 72,59                            | 73,72 | 75,12 | 74,54 | 69,2                       | 71,11 | 76,25 | 74,59 | 71,04      | 72,11 | 77,27 | 81,92 | 65,06       | 58,82 | 61,38 | 69,51 | 67,03    | 70,52 | 71,77 | 74,77 |
| 21   | TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES                                    | 71,93                            | 64,91 | 67,56 | 70    | 77,63                      | 73,9  | 73,3  | 74,90 | 73,9       | 72,14 | 72,09 | 77,58 | 69,72       | 65,97 | 71,91 | 71,2  | 74,48    | 67,57 | 75,1  | 73,69 |
| 22   | AGROPECUARIO, PESQUERO Y DE DESARROLLO RURAL  | 66,48                            | 69,52 | 70,04 | 72,28 | 65,93                      | 71,54 | 72,85 | 72,7  | 63,89      | 70,81 | 74,41 | 79,10 | 64,39       | 65,36 | 64,64 | 70,5  | 61,47    | 66,03 | 65,76 | 70,6  |
| 23   | DEL DEPORTE, LA RECREACIÓN, LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL APROVECHAMIENTO DEL TIEMPO LIBRE | 64,69                            | 57,7  | 76,83 | 75,57 | 72,5                       | 49,91 | 74,08 | 73,71 | 77,45      | 60,29 | 73,4  | 73,38 | 63,38       | 58,3  | 70,99 | 74,65 | 60,99    | 54,14 | 71,99 | 69,13 |

Tabla N° 14.

Informe Resultados FURAG – 2020 presentado por el Sistema Nacional de Archivos y

Fuente PIVOTE\_FURAG\_2021\_POLÍTICA DE ARCHIVOS

Como resultado del avance en el índice de medición de la Política de Archivos y Gestión Documental durante el cuatrienio (2018 – 2021) en el total de entidades por Sector de la administración pública, se observa:

- El menor índice de cumplimiento se encuentra en los dos sectores con más número de entidades: Educación (28 entidades) compuesto principalmente por Institutos y Universidades Públicas. Sector de Ambiente y Desarrollo Sostenible (41 entidades), compuesto principalmente por Corporaciones Autónomas. Por lo que es necesario articular con las cabezas de sector estrategias para impulsar el cumplimiento de la función archivística al interior de estas entidades.
- Se observa que en el componente tecnológico sectores como Vivienda, Ciudad y Territorio presentan un índice de avance moderado, aun cuando ya se han hecho procesos de implementación de Sistemas de Gestión Documental Electrónico de Archivos.
- Con relación al componente Administración de Archivos las entidades con índices más bajos de cumplimiento se encuentran en el sector del Interior (6 entidades) y en el Ministerio del Deporte y la Recreación.
- Con relación al componente Documental todas las entidades, por cada uno de los sectores, presentan niveles de avance por encima de 70 puntos, no obstante, estos datos se deben revisar al detalle y a través de visitas de seguimiento y control de la función archivística considerando el actual número de entidades que por sector se liquidan, sin que cuenten con los correspondientes instrumentos archivísticos.



## PROPUESTA ACCIONES A REALIZAR PARA EL PRÓXIMO CUATRIENIO

Partiendo del análisis de los resultados anteriores desde la Subdirección de Política y Normativa Archivística se presenta la propuesta de las acciones a seguir para el próximo cuatrienio (2022 – 2026) con el objeto de ampliar las capacidades, puntos de control y seguimiento de la Política de Archivos y Gestión Documental.

1. Generar capacitaciones con enfoque territorial, no por demanda. Partiendo de los cinco componentes del Modelo de Gestión Documental y Administración de Archivos: Estratégico, Administración de Archivos, Documental, Tecnológico y Cultural, formular el Plan Anual de Capacitaciones para las entidades del orden territorial, priorizando las entidades de los departamentos que presentan los índices más bajos, focalizados por regiones. Establecer controles para garantizar que quienes se benefician de las capacitaciones sean los directos responsables de los procesos de la gestión documental al interior de las entidades.
2. Fortalecer competencias de los Consejos Territoriales de Archivo para la evaluación de instrumentos archivísticos. Reforzar con personal liderado por el Archivo General de la Nación los aspectos de convalidación de las Tablas de Retención Documental y Tablas de Valoración Documental que efectúan los Consejos Territoriales de Archivo. Mesas Técnicas para la revisión de instrumentos archivísticos, priorizando este apoyo en los Consejos Territoriales de Archivo que presentan bajos índices en procesos de evaluación y convalidación de instrumentos. Establecer ruta para que se incorpore en la revisión que efectúan los Consejos Territoriales de Archivo la identificación de archivos de derechos humanos.
3. Establecer puntos de control para optimizar los tiempos de presentación de los instrumentos que se elaboran o actualizan cuando se presentan sucesos que dan lugar a la modificación de las Tablas de Retención Documental. Adicionar tiempos mínimos para aprobación en Acuerdo Único Reglamentario.



4. Establecer como punto de control en los Planes de Visita de Inspección, Vigilancia los resultados que por entidad se registran en el Formulario Único de Registro y Avance en la Gestión – FURAG y establecer acciones con entes de control y Departamento Administrativo de la Función Pública en los casos que se evidencie las entidades presentan datos erróneos.
5. Incorporar como criterio de priorización en los Planes de Visita de Inspección y Vigilancia entidades que presentan aspectos críticos en el desarrollo de los procesos de la gestión documental, por ejemplo, eliminación documental sin criterios técnicos.
6. Difundir de manera periódica a través de redes y medios los procesos de implementación de las TRD en relación con transferencias documentales primarias y eliminación documental, resaltando aspectos del índice de cumplimiento y las acciones a implementar por parte de las entidades.
7. Enfocar estrategia de Vigilancia y Control. Teniendo en cuenta el número de Personerías Municipales que no dieron respuesta al Formulario Único de Registro de Avance a la Gestión en relación con la Política de Archivos y Gestión Documental, priorizar visitas de seguimiento considerando que en su mayoría los documentos que gestionan están en relación con archivos de derechos humanos y conflicto armado. Especialmente aquellas Personerías que se encuentren ubicadas en territorios que hacen parte del Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial – PDET.
8. Incorporar en el Formulario Único de Registro de Avance a la Gestión preguntas que permitan medir el nivel de avance en la implementación de los instrumentos archivísticos y especialmente enfocar preguntas que permitan medir el nivel de articulación con las oficinas de Control Interno en relación con el seguimiento y control de la función archivística desde las acciones de autocontrol que deben desarrollar las entidades y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 2.8.2.5.11 del decreto 1080 del 2015.





9. Establecer acciones a seguir con las entidades que elaboran instrumentos como el PGD y PINAR pero no los implementan, siendo caso más crítico en las entidades del orden territorial, ya que el 30% de las entidades que reportan haber elaborado el instrumento no lo aplican.
10. Incorporar en Acuerdo Único Reglamentario la obligatoriedad de iniciar con la identificación de los aspectos críticos en los procesos de la gestión documental a través del Diagnóstico Integral, para que a partir de esta base se formulen los programas y planes que hacen parte de los instrumentos archivísticos.
11. Fortalecer en territorio la elaboración del Diagnóstico Integral de archivos previo a la elaboración de los instrumentos archivísticos, en el componente de planeación de la función archivística.
12. Incentivar la actualización de los manuales de funciones en las entidades del orden Territorial para dar cumplimiento con lo establecido en la Resolución 629 de 2018 del Departamento Administrativo de la Función Pública. Articular estrategia con el DAFP. Las entidades del orden territorial deben incorporar estrategias que permitan incorporar personal con las competencias en gestión documental, por ejemplo, incentivar la formación de personal en gestión documental a través de los programas de bienestar y en convenio con universidades que brinde formación profesional de Ciencias de la Información, Bibliotecología y Archivística o Afines.
13. Generar estrategia con las Gobernaciones que registraron no han actualizado manual de funciones en cumplimiento con lo establecido en la Resolución 629 de 2018 del Departamento Administrativo de la Función Pública: Amazonas, Bolívar, Caquetá, Cauca, Córdoba, Guainía, Guaviare, Nariño y Tolima. Al no contar con personal con las competencias incide de manera directa en el funcionamiento de los Consejos Territoriales de Archivo. Validar si hubo un error en la respuesta caso Gobernación del Tolima en donde se conoce ya tienen Dirección de Gestión Documental





14. Reforzar en territorio necesidades de salvaguarda de los archivos considerando que no tienen los espacios adecuados para la conservación de los documentos y las actuales condiciones climáticas del país ocasionan que los riesgos de pérdida de documentos se materialicen, especialmente en relación con las series documentales de derechos humanos. Difundir información a través de redes sociales en relación con las normas, guías y demás instrumentos que sirven de apoyo para establecer acciones preventivas.
15. Propiciar encuentros con los Archivos Generales Territoriales para fortalecer competencias en relación con la recepción de transferencias secundarias. Este aspecto no ha sido objeto de medición, incorporar preguntas en el Formulario Único de Registro de Avance a la Gestión que permitan establecer el nivel de avance en transferencias documentales secundarias y que a su vez permitan a las entidades del orden territorial enfocar proyectos de construcción de los Archivos Generales Territoriales para dar cumplimiento a la recepción de las transferencias documentales secundarias.
16. Incorporar preguntas en el Formulario Único de Registro de Avance a la Gestión en relación con la identificación de riesgos de pérdida de documentos a causa de: espacios inadecuados, deterioro biológico de los documentos, documentos que presentan acumulación de polvo evidente, la información no cuenta con otro respaldo en caso de pérdida, de tal forma que permita priorizar visitas de Inspección y Vigilancia frente a los casos más críticos.
17. Elaborar informe por Sector para alertar aspectos críticos, acciones de mejora y establecer plan de trabajo para el cuatrienio, liderado desde las cabezas de sector, en relación con las entidades que a la fecha no cuentan con instrumentos archivísticos priorizando aquellos que son de obligatorio cumplimiento desde la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
18. Fortalecer espacios de difusión de las acciones efectuadas por las entidades del orden territorial en cumplimiento de la función archivística, por ejemplo, brindar espacios en eventos académicos, foros, seminarios, redes sociales del Archivo General de la Nación,



en donde las entidades o demás organizaciones cuentan su experiencia en un espacio de 5 min.

19. Generar acciones preventivas para exhortar al cumplimiento de la normatividad archivística a las entidades que reportaron inversión de recursos para la elaboración de instrumentos archivísticos pero que a 2021 no habían culminado los procesos de convalidación e inscripción en el Registro Único de Series Documentales. Lo anterior, considerando que solo el 19% de las entidades del orden territorial que reportaron tener elaboradas las TRD las inscribieron en el RUSD.
20. Incluir en el Acuerdo Único Reglamentario la obligatoriedad de la inscripción en el Registro Único de Series Documentales previo a efectuar la eliminación de documentos en aplicación de las TRD o TVD convalidadas o aprobadas. Esto con el fin de mitigar riesgos en relación con la eliminación documental sin la debida valoración y que ya surtieron proceso de convalidación por los Consejos Territoriales de Archivo.
21. Incluir en el Acuerdo Único Reglamentario que sean los Consejos Territoriales de Archivo quienes deben solicitar la inscripción en el RUSD de las TRD y TVD que convalidan. Lo anterior permite mayor control en los procesos de evaluación y convalidación que efectúan dichas instancias y mejorar indicadores con relación a la implementación de instrumentos sin haber culminado el proceso de convalidación.
22. Definir las acciones a seguir cuando se identifiquen datos falsos en el reporte del Formulario Único de Registro de Avance a la Gestión por parte de las entidades. Articular acciones con el Departamento Administrativo de la Función Pública en desarrollo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.
23. Modificar en el Formulario Único de Registro de Avance a la Gestión la pregunta de implementación de las Tablas de Retención Documental para la organización de los archivos ya que la implementación se debe fortalecer como instrumento de valoración





documental (tiempos de retención y disposición final). Para la organización de los archivos de gestión se deben resaltar otros instrumentos archivísticos como los Cuadros de Clasificación Documental.

24. Establecer acciones a seguir con las tres Gobernaciones que en el cuatrienio no presentaron las Tablas de Retención Documental para convalidación pese a los esfuerzos de acompañamiento del Archivo General de la Nación: Guajira, Chocó y Putumayo. Validar acciones de traslado por competencia a otros órganos de control como la Procuraduría General de la Nación.
25. Establecer fecha de entrega de las Tablas de Valoración Documental para convalidación ante el Comité Evaluador de Documentos, de las entidades del orden nacional que manifestaron tener inventarios documentales en relación con los fondos acumulados pero que a vigencia 2021 no las habían presentado. (De 95 entidades del orden nacional que elaboraron inventarios documentales de los fondos acumulados 51 entidades reportaron que tramitaron el proceso de convalidación, pero solo 30 entidades han logrado implementarlas).
26. Incorporar preguntas en el Formulario Único de Registro de Avance a la Gestión preguntas con relación a la preservación de imágenes digitales, considerando el número de entidades que digitalizan. Incorporar pregunta puntual frente a si la digitalización se encuentra planeada desde el Programa de Reprografía. Incorporar en el Acuerdo Único que la digitalización de documentos debe estar articulado con el programa de reprografía y plan de preservación.
27. Modificar el formato de Tablas de Retención Documental para incorporar las opciones de preservación a largo plazo, considerando los documentos nativos electrónicos.
28. Reuniones periódicas con las Gobernaciones (Consejos Territoriales de Archivo) para que impulsen a las entidades de su jurisdicción, con compromisos y tareas claras en relación con los procesos de la función archivística y según resultados de los índices de calidad



de la Política de Archivos y Gestión Documental evidenciados en el informe por Departamento.

29. Generar estrategia de apoyo y acompañamiento con las Gobernaciones y Alcaldías Distritales que presentan bajos índices de cumplimientos en más de tres (3) de los cinco (5) componentes del Modelo de Gestión Documental y Administración de Archivos (MGDA), teniendo en cuenta que como instancia de articulación del Sistema Nacional de Archivos a través de estas se efectúan los proceso de asistencia técnica y convalidación de tablas de retención y tablas de valoración documental: Gobernaciones de Amazonas, Chocó, Vichada, Guajira, y Putumayo; Alcaldías Distritales de Turbo y Buenaventura.
30. Generar estrategia de capacitación para las entidades departamentales que presentaron bajos índices de cumplimiento en más de tres de los cinco índices de los componentes del Modelo de Gestión Documental y Administración de Archivos (MGDA), siendo estos: Sucre, Magdalena, Guajira, Vichada, Cesar. Confrontar en estos departamentos en qué proporción se efectuaron capacitaciones por parte del Archivo General de la Nación para medir si las mismas obtuvieron el impacto esperado.
31. Fortalecer en el Formulario Único de Registro de Avance a la Gestión preguntas en relación con el Componente Cultural del Modelo de Gestión Documental y Administración de Archivos (MGDA), ya que la medición se ha centrado en establecer acciones con relación a la articulación existente entre la política de gestión documental con la política ambiental. No se han considerado otros aspectos de medición del Componente Cultural, como, por ejemplo: difusión de la información de los archivos históricos, uso de la información con fines culturales, rendición de cuentas. Incorporar preguntas que motiven a las entidades a generar estrategias para la apropiación de los documentos de valor patrimonial.